

# 台灣傳統工藝未來價值的思索與再造 —從綠色工藝發展的歷史脈絡中探尋

## 一、摘要

傳統工藝（過去的常民生活器物）其實是人類的共同生活記憶。傳統工藝品中蘊含著先人的智慧與經驗的累積，而成為具美感與實用價值的生活器物，是兼具實用與文化歷史情感價值的設計產物。隨著時代的演化，傳統工藝品有些逐漸被新材質或新式樣、類似功能的新產品所取代，有些則成為發展新設計構想的根基來源，而這也加深我等可以藉此追溯其文化與社會的發展本源與脈絡。過去台灣為工藝生產國，曾經有過以工藝品大量生產外銷以大幅改善經濟與生活的時期，也因此導致這些工藝品只是為發展經濟而生，而從未因此重視其文化價值與歷史、美感內涵。傳統工藝產業也因此隨社會環境的快速文明化與生活型態上的改變衝擊，而形成其技藝與產業逐漸面臨沒落與消逝的困境。不過，在經濟發展穩定且快速成長後，近年來隨著生活水平的逐年提高，以及專家學者的呼籲，一般大眾也開始注意起對文化與生活品質提升的需求，對傳統工藝品的重視也因此逐年增強，傳統工藝產業的振興復甦遂逐漸形成受人關切的重要話題。而如何將傳統工藝文化繼續延續，且發揚再展便也成為一項熱門的議題所在。

從另一方面而言，上述隨著工商社會發達、科技日新月異，人類既有習以為常的生活模式已開始對地球環境產生重大破壞影響。像是近年來環境氣候變遷的問題逐漸加重，成為全球人民共同的隱憂，各領域的專家學者也紛紛因應提出改善解決之道。面對於此，1980年代起台灣隨環保意識高漲，有關重視綠色永續發展的觀念也逐漸增強。在設計領域於1990年後也開始出現重視綠色觀念，強調綠色設計的領域也因此油然而生。或許從設計領域著手改善環保問題，是一個甚佳的解決之道，因此「綠色設計」概念也逐漸成為設計學術領域的一項重要思潮。綠色設計的主要提倡概念是環保概念的再提升，主張於產品設計之初即對產品進行各種規範，使產品於設計之初即達到省資源、可回收、可重複使用、可再生等構想實踐為其重要目的。

觀察傳統工藝既有的材料（如木、竹、藤、草等天然材質）屬性、製作方式（手工與簡單輔具、工具）、形式與使用哲學（型態順應機能、一物全體活用、重複使用、修補延用等概念）等，其中所產生的多項概念，皆與現今所提出的綠色設計哲學有許多相符之處。或許，從先人的智慧中也可找出相關於綠色設計的概念思想，而那些思想或可也能給現代的設計者新的啟發，產生出將傳統工藝與綠色設計概念結合而成的「綠色工藝」新領域概念。

追溯過去許多學者對於傳統工藝的相關研究探討，多半著重於工藝品製作材質形式、與對產業歷史、文化價值的思考居多，雖少數曾提及傳統工藝內涵之「環保」價值，但卻不見深入探究其與綠色概念之間的關聯性。因此將這兩者進行各面相的分類架構解析，提出結合性的新論點，從而將綠色設計概念與傳統工藝的

未來發展相互結合，或不失為一個嶄新的視野概念，這也是研究的方向形成之始。

「日本學者宮崎清曾說：設計是經世濟民的事業（翁徐得，2005）」，設計師背負著環境維護、文化延續的使命與重任。因此如何藉由傳統工藝與綠色設計教育，使學生不只是只著眼於商業化的利益，而能為設計帶入文化、環境保護的思維，亦是本研究進行時背後所支持的設計哲學基礎。

本研究擬以文獻分析與訪談同時並行，從傳統工藝的材料、發展、使用哲學之歷史過去與現況同時進行研討，以及對綠色設計文獻進行解析。之後再進行對兩領域間的專家學者各自訪談，以瞭解學者與藝匠間，對此議題的看法，以做為參考比對的架構基礎。而後亦同時對設計領域的學生進行對此議題看法的調查訪談，最後將上述資訊進行歸納、整合，以提出傳統工藝與綠色設計兩者間之關聯應用概念，並研擬將傳統工藝品帶入綠色設計教育的方法。相信這結果或者能為「綠色工藝」概念的未來闡述方向與研究道路進行紮根奠基，亦為傳統工藝的未來發展開啟出一條新的道路。

關鍵詞：傳統工藝、綠色設計、綠色工藝、設計教育

## 二、研究動機與研究問題

因喜愛旅行，筆者過去曾走訪幾處觀光勝地，如北部的鶯歌、九份、平溪、內灣；中部的三義、鹿港等老街。觀察到老街中雖販售藝品、童玩等類似工藝品的商品，但也隨過度商業化的結果而漸失其特色；且也同時發現北部老街與中部老街地點雖然不同，但竟也會出現完全相同的商品。真正具有文化價值與地方特色的傳統工藝品已多不復見，只見工藝轉向商業利益化發展，而不見傳統工藝品的特有文化內涵。制式化與表面化的地方觀光、傳統工藝商品化不斷地在地方振興的舞台上出現，且缺乏實質文化內涵地被展售著（黃凰瑀，2001）。

而真正屬於本土匠師獨創的工藝品，常因缺乏功能性、或者是不符時代趨勢需求等種種因素，而最後多只能成為是擺放於櫥窗中的「藝術品」，難以打入現代人的生活之中。日本民藝運動思想家柳宗悅曾說過「用」乃工藝之本質，如違背「用」原本所要求的意義，就很難稱做是好的器物。不適合生活實用的工藝品，便削弱了工藝的本來意義（柳宗悅，1999）。從上述的言論中察覺，因時代變遷與生活風格改變，民眾與傳統工藝的距離似乎是漸行漸遠。這也使筆者開始思考，傳統工藝品既然多具有文化特色與美感，為何卻不能將傳統工藝品轉變成兼具時尚與實用功能，亦保有文化內涵的特色產品？

筆者在進入大學後轉向設計學系就學。在一下學期的設計概論課程中曾經聽聞，日本對於傳統工藝的保存態度十分積極，使其傳統工藝品演進至現代，能逐漸成為其國家特有的文化特色。且在日本人的日常生活中，與工藝品也確有息息相關之處，這也進而使得日本成為有用有豐厚傳統工藝文化的大國美名。而台灣在過去二、三十年前曾幾何時，也曾經是工藝品大量產出外銷的重要國家之一，但

為何在今日傳統工藝卻似乎已嚴重面臨斷層的危機？追溯其原因，當時為了外銷臺灣的傳統工藝產品，很少臺灣人會以生活美學為前提去做工藝，所以才會在外銷產業走下坡後，連帶傳統工藝技術有消失、斷絕的擔憂（翁徐得，2005）。那麼現在如果要振興傳統工藝，那是不是得另外找尋其他的可能性，如賦予其生活美學概念等，才能使其再活化，延續、持續地發展下去。

在前一學期因拍攝攝影作業，筆者曾至苗栗三義木雕老街走訪。過程中巧遇一位木工匠師陳南鄉先生，正在店家前修補老式家具。詳細詢問下得知，他是將收購回的傳統老家具再重新拆組設計的工作。據他所言，傳統的家具通常較大且複雜，因其形式功能不符合現代的居家需求，而難以延續銷售。這也說明台灣早期的家具材質確是堅實耐用且工法精細，一樣產品可以用上幾十年，甚可傳至下一代。但隨社會經濟繁榮、人民生活富裕，為求快速便利生活，而逐漸開始轉向浪費奢侈的生活型態。當傳統工藝不再被人所需求時，該產業似乎終將面對沒落衰退一途。老街中像陳師傅這樣真正會製作修補傳統家具的人已經不多。他說現在要賣傳統的東西、延續傳統工藝的發展，就要跟著時代去改變。他將一些傳統家具改裝成較小型的產品、加入現代材質。如菜櫥改成展示櫃、傳統的「紅眠床」改成較小的雙人床等。然後也將傳統家具漆色磨除，使其呈現出現代人所喜歡的原木色。另外也設計精美木工雕刻的電腦桌等現代式家具，這些想法皆再再顯示出其獨到先進的見解，實令人嘆為觀止。

舊式家具改裝為符合現代形式功能的產品，其素材經由再生設計，除具有環保概念外，亦產生更深的文化內涵與新式風貌，使其更能吸引大眾。而將現代功能的家具，加入傳統工藝技法，也增添其產品更深的內涵與價值。由以上經驗使筆者重新思索，若是傳統工藝皆能順應時代需求演進，以新的製作概念再出發，傳統工藝是不是能重新融入現代人的生活之中，進而使民眾易於接受？如何適應文化變遷潮流，而能讓傳統工藝有轉型機會，從而發展出另一條出路？這毋寧是在傳承、保存之外更為切合「實際」的作為（謝宗榮，2002）。那麼「再生、演進」這樣的方式是不是就是其良好的實際作為呢？此概念若套用在其他的傳統工藝品的應用設計上，是否就能產生一股良性的循環呢？

在諸葛正的「傳統工藝、綠色設計、適切設計與設計教育」一文中提到「相對於製造時是為最佳狀態，然後性能逐漸變化的人工材料而言，天然材料反而有一種隨著越使用，材料品質的光輝越能顯現的特質」。在現今這樣求新求快的功利社會，是否能藉著傳統工藝的惜物精神，來為社會風氣注入一股清流？而從傳統工藝品的製作學習中所帶來的樸實與珍惜自然資源的教育內涵，這些應該皆是現代人所不可或缺且需重視之物。因此傳統工藝的振興實有其必要（汪銘峰，2003）。從以上眾多的學術論文的結論中可歸結出，傳統工藝產業必需藉由「創新思考」與「文化深耕」兩者兼具平衡的情況下，進行振興工作，或才能有更佳的一番作為。

因興趣使然，筆者於大二上學期修習「綠設計與技術」課程，而對綠色設計的相關概念有更進一步的瞭解。課程中經常會提及綠色產品的幾項特質：「產品

可重複使用 (Reuse)、可再生 (Reduce)、可回收 (Recycle)」的 3R 概念，也提及天然材質 (木、竹、藤、草等) 等天然材料的特性，如：易分解、低毒性等，皆可將其列為綠色材料的範疇之內。從綠色設計中多種對綠色產品的定義，發現許多概念似乎皆可轉向套用於傳統工藝品的價值概念之上，且與傳統工藝的形式、材料與製作、使用方式等，皆有許多可相互接續之關聯脈絡。

地球能源的枯竭及傳統工藝的振興是台灣近年來必須重視的「環境」與「文化」之兩大議題，那麼將綠色設計概念與傳統工藝相結合，那似乎儼然成為振興傳統工藝產業的另一條康莊大道？這觀點國立臺灣工藝研究所所長林正儀亦曾提及：「透過在地化、用天然材質製作的『綠色工藝』，聯結環保的永續議題，同時深化其文化意涵，已成未來趨勢。(林正儀，2007)」，似乎更證明此項作法深切可行的發展未來。以上種種的經驗促發筆著思所，若能將綠色設計中的各種 R 概念 (如前述 3R 等) 運用於傳統工藝的發展概念上，再藉著兩者的結合產生出新的產物，這對於傳統工藝品的價值再造與創新、推廣等，是不是便能夠給予出一股全新的能量？基於上述，啟發筆著對傳統工藝與綠色設計結合價值性的深入探究的想法出現，而成為本研究議題成形的重要動機來源。

但綠色設計乃近年來才在台灣風行起的概念，要如何與傳統工藝產生交集點？應該如何去架構？傳統工藝品的特質具有現代綠色概念是不是必然？而又如何將其推廣至民眾，以及對設計者進行再教育工作？傳統工藝與綠色設計產生交集，是否能引發民眾共鳴，進而有助於傳統工藝品的推廣發展？這些問題皆是本研究所將進行的研究架構之重點所在。

反觀過去對於綠色設計與傳統工藝的有關研究論述，發現兩者似乎「道不同，不相為謀」。過去對於傳統工藝的論述，多半著力於材質研究、產業變遷、文化內涵、產業振興等議題上，對於有關其與綠色價值連結的部份多未曾深入剖析，殊不知在綠色概念當紅的今日，將傳統工藝結合綠色理念勢已成為必然且迫切的趨勢。而過去對綠色設計的研究則多半以現代科技研發，或未來發展的產品為探討主軸，而也許因此而缺少對過去、對傳統中既有的綠色價值予以發掘探尋，殊不知傳統歷史文化中，其實已有許多相類似的概念哲學存在。因此筆者將著力於對此概念的統整發展，從古文獻中蒐尋且整理發展這些先人既有智慧，期望利用這些智慧，對傳統工藝的未來發展提供更大助益。

### 三、文獻回顧與探討

資料蒐集以傳統工藝、綠色設計、綠色工藝、設計教育 (表 1) 等為主要蒐集範疇，且將其分為以下幾大類，從中整理架構並提出討論議題，以作為未來研究的議題方向設定來源。

表 1 參考文獻目錄

類別	著作名稱 (論文名稱/書名/文章標題)
----	---------------------

傳統工藝	中國工藝美術辭典
	地方居民自發性與地方傳統工藝振興之探討
	臺灣傳統工藝
	民間美術巡禮
	傳統工藝、綠色設計、適切設計與設計教育
	傳統工藝價值在產品設計應用之研究-以漆器為例
	永續產品之設計行銷策略分析-以木料回收再製產品為例
綠色設計 設計教育	綠色設計 Green Design
	綠色設計教育現況探討與方向規劃之研究
	綠色設計白皮書
	產品永續設計：綠色設計理論與實務
	香材料的使用與開採反思綠色設計
	綠色包裝設計教育規劃之探討
其他	2005 臺灣文化創意產業發展年報
	2006 臺灣文化創意產業發展年報

其中抽出直接有關的議題解析如下：

《一》「地方居民自發性與地方傳統工藝振興之探討」與「2006 臺灣文化創意產業發展年報」：

前文中歸納台灣傳統工藝產業衰退之因素為：「…生活型態的改變、經濟生產架構與意識的改變、政治導向因素、材料使用的改變…」，述及傳統工藝產業的實景。後文則有「…臺灣傳統工藝在急速工業化的過程中，傳統喪失大半而現代化明顯不足，工藝的文化內涵與傳統技藝迅速流失，…只用力在保存卻不力於發展，傳統技藝沒有產業的支撐終敵不過經濟的法則…」，以及「今日的臺灣工藝振興也許是長期被壓抑、忽視的反動…傳統工藝的振興突然變得引人注目，反而現代工藝或者是傳統工藝的現代化是亟需加強的領域，如今的困境是傳統所師雖有優異的技術，卻缺代現代設計創新的觀念與思考…」的類似內容敘述。那麼捨去束縛，導入現今以環境生態為訴求的綠色設計概念，再輔以政府的推廣，是不是就能因此而振興傳統工藝產業？這是個必須思考的議題。

《二》「傳統工藝、綠色設計、適切設計與設計教育」：

1. 「…天然材料的特徵乃為材料取自於大自然，其中無論經過使用什麼使用用途，在最後廢棄的階段其皆能輕易回歸於塵土；這取之於自然最後回歸自然，然後再生重新利用的循環性思考，不正是綠色設計中所強調的基本概念「綠色生命週期」的精神…」。

2. 「…至目前為止探討過許多傳統工藝與綠色設計的關係、價值與可能性，也強調傳統工藝之『綠色』價值不在於新的設計人工物之創造與設計，而是在於

重新思考這些本已存在的既有設計人工物之新時代價值再造。…」

3. 「…透過「物-人-環境」之間的相互思考...有否可能哪一天消費者會不甘沉溺在物海之中，覺得不希望再看到一樣的產品、一樣的景觀時而轉向質的物品之需求思考？傳統工藝的製作雖永遠趕不上量產品的製作速度，但是否會因上述思考而開始有新的轉機與價值的重新認定？」：若現代設計者能有此一思考，應用傳統工藝其多樣性、文化價值性的特質，將其融入綠色設計之中，是不是就能於保有文化根基的前提下，進行綠色設計的發展？而學校中的設計教育是否又能讓學生深入思考「物-人-環境」之間的關聯性，而不只是課堂上的口號？這似乎也是設計教育未來發展上應思考的方向。

### 《三》「綠色設計」：

1. 書中提到關於永續性的設計策略，其短程為：耐用、減少能源使用、含較少（毒性）物質、綠色生命週期評估。中程為：滿足需求的方式、技術可行的原理、於（生態）系統中的運作、多功能特性。長程為：產品可符合心智與行為的改變、服務、系統發展、更少量的產品，及整合短、中、長程整體的發展途徑。根據上述概念，傳統工藝是否能在短中長程綠色設計哲學發展上找到出路，與其概念吻合？而傳統工藝其原本所含有的永續性概念是不是也皆能跟綠色設計的哲學相合？

2. 對產品的原料材質特性、製造方法與產生污染、回收再利用方式等進行解析，但項目多半為現代化學材料，沒有探討天然材料這方面的使用發展議題。但這部份其實應該也是一項重要思考要項。

### 《四》「香材料的使用與開採反思綠色設計」：

1. 「人類對地球自然資源的開採與消費從未間斷且與日俱增...文明的進化不可逆，但在資源的開採過程，絕非單面向（如石油減產）即能得到舒緩，畢竟使用者多，而資源卻只有固定的數量。因此近十多年來設計界所提倡的「綠色設計」，便是針對這個議題而來，藉此讓設計人瞭解『設計創新』與『資源消耗』間的相互關係生成因果」。重點闡述現今設計教育使學生容易傾向「創新」技術或造型的設計思考方向，而經常性地忘卻思考回頭吸取前人的智慧，才是在地設計根基的本源。而創新也非單純的資源消耗，經由思考斟酌融入過去智慧的創新，則可能便是「省資源」結果的源頭。

2. 內文提及：「相當多設計科系的學生對設計抱持著『無所不能』的態度，於設計實務操作時，便無法更深一層的思考如何做設計，...而將設計工作視為神聖並且是從無到有的一連串創新，然而藉由器物的歷史脈絡探索與演變之解析過程後，現下設計教育偏向『設計萬能』方針的適切性與否問題便受到爭議」。從這段論述可見，設計教育現階段所重視的重心與侷限性，或許透過對傳統工藝的歷史智慧進行認識與檢討，會有助於促發設計科系學生能夠更深層的思考。

3. 「…學生的關注焦點往往都在眼前的豐富想像與創造過程...，而未曾對

『物』與『人』，與『環境』之間會產生何種互動與因果影響有著深思熟慮的設計考量，故許多設計創新產出品往往在問世不久後便會產生出某些瑕疵，而需要加以改善、加以淘汰後造成社會負擔，甚至於丟棄後產生無法回收的垃圾問題」。所以，或許運用諸如傳統工藝與綠色設計哲學的整合架構進行發展，或者是解決此一問題的極佳案例。

#### 《五》「臺灣傳統工藝」：

書中列舉傳統工藝的發展演進，其中提及「民國六十年出版的《臺灣省通志》學藝志藝術篇中的『工藝』章所列的節目：竹材工藝、藤材工藝、木材工藝、蓮草工藝、帽蓆工藝、海草工藝、月桃工藝、陶瓷工藝、漆器工藝、刺繡工藝、染織工藝、金屬工藝、大理石工藝、文石工藝、貝殼工藝、珊瑚工藝…」。

從其列舉傳統工藝之項目種類，即可概知傳統工藝的天然材料成分內涵。書中對其列舉的項目皆做簡短解析，不過也因此並未深入詳述其材質特性與製作方式。因此這變成為本研究極欲瞭解探究的部份，這應該也會對本研究議題的未來發展有所助益。

#### 《六》「傳統工藝價值在產品設計應用之研究-以漆器為例」：

文中提及傳統工藝價值為：「1)技能價值、2)實用價值、3)審美價值、4)經濟價值、5)環保價值、6)文化價值、7)教育價值、8)象徵價值、9)社區價值、10)修身價值」之十項價值。其中概述其環保價值為：「…在高度文化之背後，同時也造成環境高度污染，於是世界各國開始來對地球環境污染加以規範，殊不知，祖先留下傳統工藝的『製作、使用及丟棄』等整個過程，即是最佳之綠色產品，可作為現代產品設計最佳指導原則」。以及「…從原料、製造、使用、維修及丟棄等，傳統工藝構成一完整的綠色循環系統…」。

其實此文已提示本研究所依循的基本概念自是有機可循，文中即簡略對傳統工藝的環保價值進行定義，只是該文並非主要以此為其論述中心目的，故無更為深入發展的論述出現，殊為可惜，但也因此提示著本研究未來發展的可能性。

## 四、研究方法及步驟

傳統工藝為民間生活工藝品，演變至今其所累積蘊含的結構可說已非常複雜，從社會、經濟、文化、設計、觀光等多種面向觀察，皆有不同的歷史發展論點存在。為切實瞭解傳統工藝產業的發展軌跡，本研究擬對傳統工藝發展的各面向文獻進行蒐集解讀，尤其是過去歷史文獻中，有關於類似於綠色設計哲學，所應用於生活文化發展各層面的各類案例資料，將其具體分類論述，解析其應用價值，以對本研究的未來建議發展進行基礎奠基工作。此外，除瞭解傳統工藝的現況外，亦實地進行對工藝匠師進行的訪談，詢問瞭解他們對傳統工藝結合綠色設計概念的構想看法與建議。而綠色設計在台灣由於尚處於起步階

段，文獻資料較為匱乏。因此除文獻的收集外，亦使用田野訪談法對綠色設計領域學者，與部分傳統工藝匠師進行訪談，以瞭解現今綠色設計的架構概念，與現今綠色設計教育的相關資訊，以求理論與實際的整合。

最後以訪談結果與文獻資料共同進行綜合分析解讀，以找出其關聯脈絡，以完成研究內容。

研究的主要步驟敘述如下：

1. 確立研究的問題與方向。
2. 傳統工藝、綠色設計、綠色工藝與綠色設計教育的各方文獻資料蒐集（主要以過去歷代文獻中曾有關類似於綠色設計哲學發展的實際案例搜尋與整理）。
3. 研究議題與訪談問題的擬定。
4. 田野調查對象選定後，進行調查工作。
5. 文獻與訪談內容對照分析及資料整理、架構，以及未來發展建議。

## 五、預期結果

本研究以傳統工藝與綠色設計的交叉議題進行討論發展，從傳統工藝的材質特徵、製作技法、形態、機能與使用哲學、文化等方向著手進行研究。探討傳統工藝既有內含概念與綠色設計相呼應的部份，具體將其抽出分類，發展論述的組織架構，藉以定義「綠色工藝」的過去軌跡與應用可能性。並延伸此一架構，作為設計教育未來與「綠色工藝」共同發展的走向設定。主要研究的可能成果預定如下：

1. 蒐集彙整傳統工藝、綠色設計、綠色工藝與綠色設計教育發展的有關文獻。
2. 分析並舉例佐證傳統工藝與綠色設計的關連性。
3. 歸納傳統工藝與綠色設計之關連性分類架構。
4. 探討「綠色工藝」概念的未來發展，與提升傳統工藝價值的可能性走向。
5. 提出傳統工藝與綠色設計相結合的未來設計教育發展課程之論述內容。

## 六、參考文獻

### （一）書籍

1. 杜瑞澤，2002，〈產品永續設計：綠色設計理論與實務〉，亞太圖書。
2. 雄獅美術出版社編，1991，〈中國工藝美術辭典〉，雄獅美術。
3. 張光民主編，1995，〈綠色設計 green design〉，中華民國外貿協會。
4. 莊伯和，1991，〈民間美術巡禮〉，雄獅出版。
5. 莊伯和，1996，〈臺灣傳統工藝〉，漢光文化。
6. 經濟部工業局，2005，臺灣文化創意產業發展年報，經濟部工業局。
7. 陳昭義主編，2006，臺灣文化創意產業發展年報，經濟部工業局。



## (二) 學位論文

- 1.李岱樺，2005，永續產品之設計行銷策略分析-以木料回收再製產品為例，雲林科技大學工業設計系碩士班，雲林科技大學。
- 2.何榮亮，2000，傳統工藝價值在產品設計應用之研究-以漆器為例，雲林科技大學工業設計技術研究所，雲林科技大學。
- 3.林育陞，2007，香材料的使用與開採反思綠色設計，朝陽科技大學綠設計與實務學術論壇論文集，朝陽科技大學設計學院。
- 4.張永忠著，1997，綠色設計教育現況探討與方向規劃之研究，大葉大學工業設計研究所碩士論文，大葉大學。
- 5.黃鳳瑀，2001，地方居民自發性與地方傳統工藝振興之探討，東海大學工業設計學系碩士論文，東海大學。
- 6.黃嘉儀，2004，綠色包裝設計教育規劃之探討，銘傳大學設計管理研究所，銘傳大學。
- 7.曾秋碧，2005，消費紮根理論應用於綠色產品設計之研究，大葉大學設計研究所碩士論文，大葉大學。
- 8.蔡美麗，2001，文化政策與台灣工藝發展，東海大學美術研究所碩士論文，東海大學。

## (三) 其他

- 1.周美惠、陳亮諭撰，2008年1月8日，回歸自然 紙道，訴說「纖」滋味，聯合報。
- 2.翁徐得，2005，臺灣生活工藝運動「工藝·生活·設計」大展，[http://www.ntcri.gov.tw/05\\_life/life4.pdf](http://www.ntcri.gov.tw/05_life/life4.pdf)，國立臺灣工藝研究所。
- 3.諸葛正，2004，傳統工藝、綠色設計、適切設計與設計教育，朝陽設計學報第四期，朝陽科技大學設計學院。
- 4.謝宗榮，2002，紀念鹽水龍先生逝世五週年－台灣傳統工藝的現在與未來－從顏水龍先生的公意思想談起，臺灣工藝季刊第十三期，國立臺灣工藝研究所。

## 七、需要指導教授指導內容

- 1.研究架構建立與研究方法上的指導
- 2.參考文獻的價值應用討論
- 3.田野調查訪談內容與技巧的方向指引
- 4.論文寫作技巧的修正調整