



朝陽科技大學
設計研究所

碩士論文

傳統包裝與綠色設計交集下之使用哲學

The Philosophical Ideas in Traditional Packing and
Green Design

指導教授：諸葛正 博士

研究生：張曉筠

中華民國 98 年 1 月 17 日



朝陽科技大學設計研究所

Graduate Institute of Design

Chaoyang University of Technology

碩士論文

Thesis for the Degree of Master

傳統包裝與綠色設計交集下之使用哲學

The Philosophical Ideas in Traditional Packing and Green Design

指導教授：諸葛正 (Chuko, Cheng)

研究生：張曉筠 (Chang, Hsiao-Yun)

中華民國 98 年 1 月 17 日

January 17, 2009



現今社會科技文明不斷進步，資訊媒體迅速發展，在商業化與資本主義的催化之下，儼然發展出人類須藉由「視覺」此一途徑來認識外在世界的方法，故包裝也在如此環境條件下迅速拓展，以各式各樣琳瑯滿目的面貌問世。

這導致人類逐漸開始對包裝的使用與認知有所曲解，而在科技新知的進步下構築出充滿矛盾情結的綠設計觀點；工廠機械大量生產帶來許多商業利基，卻也同時造成嚴重資源浪費與垃圾污染問題等結果。這些年來，響應環保的聲浪始終不斷，所以 green design 這名詞已可說是老生常談之詞，但似乎理念歸理念，似乎仍無法順利解決我們現處的窘境。或許問題癥結之處並非單僅是設計行為的片面思考，而是必須包含對其他影響層面的思索。

植基於此，從對綠色設計議題的原始思考中，在設計與文化、環境保護、資源利用等重要生活哲學交織作用的網絡中，而有本研究最原初的動機產生。本研究主要從探討包裝的使用目的，解讀包裝在各時代背景下所代表的意義及其對人類生活所帶來的相關影響情景討論。包裝源起於人類為因應生活各種『包』與『裝』的需求所產生，且在歷經各種不同時空背景後，不斷轉變衍生成為現今大家所認定與熟習的現代包裝形態。

傳統包裝的生活智慧雖曾因時代變遷而被冷落，但並非就因此而只能成為末日黃花的命運。文化就是先人所留下智慧的精華結晶，其在現代還是有再發揮的機會，尤其在新議題（如環保議題等）躍上舞台之際，在以前或許從不曾被思考與注目過的設計思考行為，或者反而在現代有發展的可能性。而這也正是本研究希望藉由從各類相關案例的整理分析中，進一步反思究竟此類哲學是否有其實踐可能性，為其主要的研究目的來源。

本研究期望透過從歷史文獻的回顧研究過程中，重新審視與釐清有關「包裝」之定義，並重新思考傳統包裝的定位與綠色設計哲學之間的相互價值所在。從人使用包裝的行為過程中，探討包裝使用的目的動機及其演進脈絡，並透過此研究使大眾與設計師對傳統包裝的意涵與意義有更進一步的瞭解。主要研究目標有下列三項：

1. 蒐集彙整傳統包裝發展過程中，與現代綠色設計概念符合的案例。
2. 解析上述案例的發展應用過程，並從中抽出先人對實踐綠色設計概念的作法與哲學。



3.嘗試將先人對實踐綠色設計概念的作法與哲學，具體實踐於設計產出過程。

至於本研究的主要成果則為：

- 1.在重度需求使用下所形成自然環境劇烈變遷的後果，皆促使著開始思考回歸傳統少量化生活形式背後所生成的內在價值，以及物、人與社會之間的相互對應關係。
- 2.傳統包裝所體現的使用哲學，乃透過業者、使用者兼設計者的消費群所共同構築起的消費形式，也正說明業者、設計師與消費者的再教育及自我提升有其必要性。
- 3.使用習慣的養成隨社會風氣、使用者的思維與認知、價值觀與道德觀的變化影響後逐步形成。將自然環境視為生活中的一部分，才是綠色觀念能否深植人心的重要關鍵。
- 4.在地方性的概念日見薄弱的今日，具地域文化風土特徵的傳統包裝，反而較能夠為地方產業開拓出全新的道路。

關鍵詞：傳統包裝、綠色設計、設計文化



Enhanced by business and capitalism, it seems that we human beings need to know about the outer world via “vision”. Packing, having developed rapidly under such conditions, appears in great variety.

This has resulted in that humankind increasingly misunderstand the usage of package, and a paradoxical concept of “green design” is constructed with the advancement of new technology. However, factory machines not only bring commercial niches but also cause problems such as serious waste of resources and the pollution of wastes, and etc. In recent years, endless calls for response to environment protection have made the term “green design” a cliché. In spite of all of these good ideas, the current predicament we are now facing seems to remain unsolved. Maybe, the problem does not simply lie in the unbalanced stress on design behaviors; therefore, we must extend our thoughts to include other impacting aspects.

Based on this foundation, the primary motivations of the current study are originated from the primary thoughts on the issue of green design and a network woven with major life philosophies such as design and culture, environment protection, resources utilization, and etc. The study mainly explores the purposes of the use of package, interprets the representative meanings of package in different backgrounds of times, and discusses the relative influences of package on the life of human beings. Package is originated from humankind’s demand for various wrapping and filling in their life, and has been changing continuously under different time and space backgrounds into various modern package forms which are familiar to us nowadays.

The life wisdom in traditional packages had been neglected because of time changes; however, it is not destined to become obsolete simply because of this. Culture is the crystal essence of wisdom left by our ancestors and can be useful even in modern times, especially when new issues (such as the issue of environment protection, etc.) are emerging. Many design thoughts & behaviors, which have not been thought of or got enough attention, might get the opportunity of development in modern times unexpectedly. And that is the very origin of the main purpose of this study, which is to sort and analyze various cases, and proceed to reflect over whether these philosophies are possibly practical; and to help the public and designers to find out further the connotation and meanings of traditional packages by exploring the purposes & motivations of the use of and the evolution framework of packages in people’s



using of these packages.

This research expectation from historical document's review process, carefully examines with defines clearly “packing” the definition, and pondered the traditional packing the localization and between the green design philosophy's value, expected discovers both superposition the new direction.. The 3 main objectives of this study are as follows:

1. to collect and sort cases which are consistent with the modern concept of green design in the development of traditional packages;
2. to analyze the development and application of the above cases and extract the philosophy of “green design” from previous practices;
3. try to put the philosophy of “green design” within previous practices into the design and implementation of packages.

The major achievements of this study are:

1. as the result of the drastic changes in natural environment caused by the excessive demand for packages, there is emerging reflection on the correlations between materials, human beings, and the society and the intrinsic value of returning to the traditional life-style of simplicity;
2. the philosophy embedded in the use of traditional packages, which is a consumption model jointly constructed by a consumer group consisting of package manufacturers and package users who are also designers, suggests that it is necessary for package manufacturers, designers, and consumers to re-educate and improve themselves.
3. the formation of package use habits is a gradual process which is under the influence of social morale and changes in the user's thoughts, awareness, values, and ethics. Only when people realize the natural environment is a part of their lives will the green concept take root in people's mind, and this is very critical.
4. ours is a time when the concept of local characteristics is getting weaker and weaker day by day. Traditional packages, however, with their local culture characteristics, can beat a brand-new path for local industries.

Keywords: traditional packages 、 green design 、 design culture



筆者自幼身處於大家庭的環境中，親友多不可數，每逢過年過節時為表達心意，親朋好友往往人手一袋前來家中拜訪，袋中總是裝滿著琳瑯滿目包裝精美的各式禮盒，讓人目不暇給。在拆解這一層又一層的包裝對於身為孩童時的筆者而言過程雖是有趣，但也可說歷經千辛萬苦才得以揭開謎底。而在精美的包裝之下，商品內容物無形之中也提升其原有的價值，於是乎在餽贈的行為過程中，使受餽贈的一方感到無比歡欣，而餽贈者也感無上光榮，體足面子。然而隨著使用後內容物的遞減，包裝也不再是必需品，使用前的精美包裝（以金錢購得）用畢，卻成了廢棄物。外盒雖仍是精美，但因家中空間有限，無法將所有的包裝盒都囤積久置於家中，反而開始使受餽贈者感到困擾，最後也只好走向當作垃圾處理掉的結局。諸如這些使用過程中使用者的心態轉化，以及包裝在使用前後所造成的價值感落差，多會使人開始對包裝的過度使用是否有要必要而開始存有疑慮，也促使筆者欲更進一步探究包裝的使用意涵。

歷經兩年半的研究所生活使我獲益良多，在邏輯思考的增進，使我在整個學習過程中成長許多。而本篇論文的完成，首先感謝諸葛正老師在研究上給予的引導與啟發，在悉心指導的指導下亦使我能自渾沌中理出頭緒，完成研究。另外，還要感謝兩位口試委員，高雄師範大學視覺傳達設計系姚村雄老師、台南科技大學視覺傳達設計系王藍亭老師，以專業的角度給予許多寶貴建議，使得論文更臻完整，也讓學生有與兩位老師學習的機會。

此外，要感謝研究室內學長姐們、學弟妹們的從旁協助，並給予寶貴意見。還有我親愛的研究所同學們，池萱、雁伯、阿呀、孟恬、小胖、文文，在生活上與學業上的彼此照應，舉辦許多吃吃喝喝、嘻嘻哈哈、打打鬧鬧的不正經活動，讓我的研究生生涯增添不少光輝，也留下許多共同記憶。

最後，要感謝陪我一路上走來的親友團與秘密組織一千人等，在這段時間給予精神上的支持與鼓勵。僅以此書與大家分享，並再次說聲謝謝你們！

張曉筠 謹識于 2009.01.11



摘要.....	I
Abstract.....	III
誌謝.....	V
目錄.....	VI
表目錄.....	X
圖目錄.....	XII
一、緒論.....	1
1-1 研究背景與動機.....	3
1-2 研究目的.....	7
1-3 研究方法與流程（如圖 1）.....	8
1-4 研究架構（如圖 2）.....	10
1-5 既有文獻解析.....	12
1-6 名詞釋義.....	22
二、以現代綠色設計概念的生成簡史、重點概念與哲學分類.....	25
2-1 現代綠色設計概念的生成簡史.....	27
2-2 綠色設計「3R」重點概念及哲學定義.....	30
三、傳統包裝與綠色使用哲學交集下之減量（Reduce）概念.....	35
3-1 服飾設計上所體現的無包裝及包裝減量之實踐.....	37



3-2	減少資源消耗的布巾包裹與天然材料的植物包裝文化	41
3-3	封緘、閉合與環境的相容性	45
3-4	減少零件數與增加結構強度之束狀串組包裹設計	51
3-5	傳統運輸配銷過程中的少量化包裝形式	55
3-6	與萬物共生的使用者思維所形成的修補文化	58
四、傳統包裝與綠色使用哲學交集下之再利用 (Reuse) 概念		65
4-1	以不變應萬變之一物多用原則	67
4-1-1	帕、布巾	67
4-1-2	組合性盒類	69
4-1-3	提籃	71
4-1-4	陶瓷類盛裝容器	73
4-2	攜返空容器、自備容器、提供直接服務與不供應包裝容器行為 中所顯示的再利用概念	76
4-2-1	空容器攜回	76
4-2-2	自備容器	78
4-2-3	提供直接服務與不供應包裝容器	79
五、傳統包裝與綠色使用哲學交集下之循環再生 (Recycle) 概念		83
5-1	取之於自然，回歸於自然的天然容器	85
5-2	手工生產的天然材料容器 (運輸用包裝形式意義的引申)	89



5-3	葉的包裝	93
5-4	次等材料的新價值-麻布袋	96
六、結論	101
6-1	包裝材料的使用	103
6-1-1	天然材料與塑膠化學材料	103
6-1-2	從材料的過度使用探討包裝業者、設計師、消費者與環境間 的關係	106
6-2	人的角色扮演	111
6-2-1	使用者的思維習慣	111
6-2-2	從拾荒者的現象所延伸出的反思	113
6-3	物的無形回饋價值	115
6-3-1	手工包裝中所體現之物的價值	115
6-3-2	設計人工物使用哲學的概念延續	116
6-4	後續研究	118
七、應用設計作品的思考理念與成果	121
7-1	設計理念來源的原初思考	123
7-2	設計理念架構及主題發展	123
7-3	設計作品理念詳述	127
7-3-1	「Reduce」系列	127



7-3-2 「Reuse」系列	129
7-3-3 「Recycle」系列	130
參考文獻	132
附件一	139
附件二	140



表 1	文史領域文獻一覽表	12
表 2	設計學（設計教育）領域文獻一覽表	14
表 3	消費心理領域文獻一覽表	19
表 4	環保與政府施策領域一覽表	20
表 5	台灣各學者、組織所倡導綠色概念領域的主要原則	29
表 6	減量（Reduce）應用範疇及面向	31
表 7	再利用（Reuse）應用範疇及面向	32
表 8	循環再生（Recycle）應用範疇及面向	33
表 9	傳統服飾衣袖、襟襠之應用一覽表	38
表 10	傳統服飾衣袖、襟襠與服飾配件之包裹應用範疇一覽表	39
表 11	傳統封緘材料的使用與其應用一覽表	46
表 12	傳統文獻中帕、布巾的使用形式一覽表	68
表 13	傳統文獻中組合性盒類之使用形式一覽表	69
表 14	傳統文獻中提籃的使用形式一覽表	72
表 15	傳統文獻中陶、瓷容器的使用形式一覽表	73
表 16	傳統文獻中空容器攜回之例證一覽表	77
表 17	傳統文獻中自備容器購物之文獻一覽表	79



表 18	傳統文獻中相關於天然容器之一覽表.....	86
表 19	傳統文獻中以天然材料編製之容器一覽表.....	90
表 20	傳統文獻中關於葉的包裝記載之一覽表.....	96
表 21	傳統文獻中之麻料應用一覽表.....	97



圖 1	研究方法流程圖.....	9
圖 2	研究架構.....	12
圖 3	身著漢服的軒轅黃帝（山東濟寧東漢武梁祠的石刻像）... 38	
圖 4	將 2、3 層寬大的衣袖捲起，平時可置放隨身物品.....	38
圖 5	早期電影「牛伯伯遊台灣」海報，劇中外出的人以包袱巾 內裝有隨身所需之物品.....	43
圖 6	傳統戲劇表演文化中不時可見遊歷在外的人士肩負包袱的 景象.....	43
圖 7	「城南舊事」一書中根據作者描述所繪之景象-宋媽以手帕 包裹所購得的「驢打滾兒」.....	44
圖 8	中國「包袱巾」與日本「風呂敷」的相似特質，都具有包 裝減量的功能.....	44
圖 9	肉粽.....	44
圖 10	糰.....	44
圖 11	魯凱族美食「奇那富」.....	44
圖 12	阿美族美食「阿里鳳凰」.....	44
圖 13	以紮實布包塞入缸口處.....	50



圖 14	以布覆蓋、網繩封口.....	50
圖 15	醬油釀造以草遮蓋缸口.....	50
圖 16	以草編製的遮蓋.....	50
圖 17	挑扁擔叫賣的小販.....	53
圖 18	錢串子.....	53
圖 19	以紅線串著的收涎餅.....	54
圖 20	將李子穿插於棒籤上的冰糖葫蘆.....	54
圖 21	早期以繩索網綁的魚貨包裝，易於數量上之計算.....	54
圖 22	利用稻草網紮的構組包裝，將之成串吊掛，不僅保鮮又可 避免碰撞.....	54
圖 23	網綁於竿子上兜售的商品包裝其方法，與燈籠花的生長形 態極為相似.....	54
圖 24	串錢藤與早期以繩索網綁的魚貨包裝.....	54
圖 25	碗豆與雞蛋包裝.....	55
圖 26	此車載運酒桶，正要前往「孫羊店」.....	57
圖 27	街上以桶汲水的路人.....	57
圖 28	「台灣之炯」中的補瓷匠.....	60
圖 29	早期精於修復技法的匠人也是西洋人或中國風俗畫家獵 奇的對象之一.....	60



圖 30	台灣原住民陶壺以及二十世紀前期日本釉上彩瓷大碗	60
圖 31	清 鄒壙祖「風俗圖冊」	61
圖 32	「江戸物賣圖聚」中的補瓷匠	61
圖 33	王問「煮茶圖」局部，畫面中央並列的兩件蓋罐當中，右側一件即是施以鋤釘補接	61
圖 34	十四世紀龍泉窯青瓷貼花長頸瓶，瓶口鋤釘補接後之局部圖	61
圖 35	張藝謀所導演「我的父親母親」劇中的鋤釘補瓷畫面	62
圖 36	喜餅包裝內的塑膠泡殼隔間設計	71
圖 37	竹編盛籃 1	72
圖 38	竹編提籃 2	72
圖 39	傳統的食盒	77
圖 40	淡出生活許久的傳統木製食盒	77
圖 41	早期傳統的小吃攤	80
圖 42	賣飲品的小販當街提供服務	80
圖 43	早期市集中挑擔販售餐飲的小販	80
圖 44	日治時期台北永樂市場一景，四周擺設各式各樣的點心擔子	80
圖 45	早期傳統的小吃攤，a.賣元宵擔子 b.賣豆腐乾挑子 c.成都	



抄手攤子 d.茶湯擔子.....	81
圖 46 原住民外出活動時所攜帶的盛水容器.....	88
圖 47 現今大陸地區少數民族仍沿用竹筒取水的方式 1.....	88
圖 48 現今大陸地區少數民族仍沿用竹筒取水的方式 2.....	88
圖 49 濟公像.....	88
圖 50 布農族以葫蘆製成生活所需之水器及水壺.....	89
圖 51 把成熟的葫蘆摘下來鋸成兩半作盛水的勺，經濟又實惠.....	89
圖 52 一屋子內皆是竹藤編製的家具.....	91
圖 53 竹編製的農具.....	91
圖 54 竹編漁簍.....	91
圖 55 嬰兒坐椅籠.....	91
圖 56 竹編搖籃.....	91
圖 57 竹編製的枕頭.....	91
圖 58 以竹片完成內胎，再以麻竹葉或月桃葉一片片編成，即便 採複合式素材製作，仍舊在同一體系循環下.....	91
圖 59 草編製的籃子.....	92
圖 60 納豆包裝.....	92
圖 61 花蓮「惠比須餅舖」以茅草包裝糕餅.....	92
圖 62 稻香鹹豬肉包裝.....	92



圖 63	編製籃筐等器具的竹工.....	93
圖 64	編製蓆帽，先民對於生活的物質慾望、樂趣皆透過雙手自行生產.....	93
圖 65	早期魚貨包裝以荷葉或月桃葉包裹.....	95
圖 66	古時端午節以筒米祭拜屈原，而後轉變為以菰葉、月桃葉所包裹的粽（角黍）取代.....	95
圖 67	荷葉、蓮葉葉面面積大因可做天然的盛水容器.....	95
圖 68	將收成的穀物以麻布袋裝好後運送至他處 1.....	98
圖 69	將收成的穀物以麻布袋裝好後運送至他處 2.....	98
圖 70	美援資助台灣的物資以麻布袋盛裝，使用完後，將其製成衣褲再利用.....	98
圖 71	各式麻繩至今仍經常被使用.....	99
圖 72	傳統麻草鞋.....	99
圖 73	麻地墊.....	99
圖 74	麻編製的籃物.....	99
圖 75	早期油條以稻草或細麻繩網綁包裹，節省包裝材料所覆蓋之面積.....	105
圖 76	設計創作理念架構圖.....	125
圖 77	運輸式串組提盒包裝.....	128



圖 78	運輸式串組提盒包裝局部.....	128
圖 79	串組展示包裝.....	129
圖 80	串組展示包裝（展開）.....	129
圖 81	布的輔助包裝 1.....	130
圖 80	布的輔助包裝 2.....	130
圖 82	純粹包裝 1.....	130
圖 83	純粹包裝 2.....	130
圖 84	竹的純粹包裝 1.....	131
圖 85	竹的純粹包裝 2.....	131





一、緒論

包裝源起於人類（使用者）為因應生活中各項使用上的需求（遮蔽、保存、運輸、交換、商業行為等）所展開的「包」與「裝」之行為。以現今設計的思考角度來解讀過去的經驗，從中可發現被視為二十世紀新興理念的綠色設計概念，其實早在傳統文獻中便有其脈絡可尋，這不僅是人類過往生活經驗變化後的再現，更是植基於過去的傳統文化歷史、與設計學、綠色環保概念三者綜合跨領域交集重合下的重要產物。

本章將對本研究的動機與目的，以及研究方法與整體書寫架構進行詳細說明。



傳統包裝與綠色設計交集下之使用哲學



1-1 研究背景與動機

包裝源起於人類（使用者）為因應生活中各項使用上的需求（遮蔽、保存、運輸、交換、商業行為等），而擷取生活週遭可利用之素材所展開的「包」與「裝」之行為。伴隨著人類文明的發展，包裝以不同的外顯形式與人類（使用者）的生活相互依存。因應不同的使用目的、使用習慣、對象、場域、材料、技術、文化、風俗民情等因素，而有不同應用的形態產生。並歷經不同時空的交替演變，逐漸開始發展出具商業性與識別性等附加功能，也促使著包裝以更多元化的面貌呈現於世人眼前。但雖說包裝在人類生活中逐漸開始扮演起不可或缺的重要角色，但早期的文獻中卻多無相關論述記載。而直至宋代，始有記錄開始以「器物」（日用器具用以盛裝）、「運具」（用以運送他處，進行空間的轉換）之外的包裝形式出現。其材質選用、包裝結構與其外形等，皆隨著包裹內容物的改變與操作者（使用者）的不同而有所差異。

近代，在商業化行為與印刷術發達的推波助瀾之下，使得包裝在符合盛裝、運輸、保護等基本功能之下，開始朝向具識別性、宣傳（即廣告）意義等視覺面向的分支發展，如 1943 年台灣菸酒專賣局徵募菸草「黑潮」包裝圖案設計。然後在 1955 年，為協助政府輔導台灣手工藝品及一般產業之生產力、提升台灣產品品質、降低生產成本、拓展國內外市場、爭取外匯收入，改善台灣國民生活水準，而由行政院工業發展委員會開始統籌策劃，並推動成立兩個非營利性組織之財團法人機構，台灣手工業推廣中心與中國生產力中心。其中，中國生產力中心雖與台灣手工業推廣中心同時期成立，初期皆以輔導中小型產業為其目標，而後因業務倍增，於 1958 年擴大改組為中國生產力及貿易中心，並以平面設計與包裝設計為主要推廣項目。先後為台灣省菸酒公賣局完成菸酒包裝設計、台灣鳳梨公司，以及中國化學製藥公司之商標與安全系列產品包裝設計等。而為拓展設計推廣工作，該中心透過美籍顧問 Mr. A. B. Girady 建議於 1962 年邀請日本千葉大學工學部意匠學科主任小池新二（Prof. Shinji Koike）教授來台作短期環島演說及考察，並推薦其學生吉崗道隆（Prof. Micitaka Yoshioka）教授來台，駐留該單位協助產品改善工作及設計推廣（指導暑期工業設計班等），工業設計（包含產品設計與包裝）因政府大力輔助推動，發展臻至純熟。另一方面，由於當時並無專業設計概念，於是乎擁有美術能力底子的人成為當時平面設計的主要人力來源，而所有的設計工作皆委託具有繪畫能力的人士來代為處理，如台灣早期畫家顏水龍、林玉山、藍蔭鼎、李梅樹等人。其設計工作內容則主要有：電影看板廣告、藥品廣告、火材盒包裝、政令宣傳畫等。在林曼麗於 2000 年所出版的「台灣視覺藝術教育研



究」一書中也提到，顏水龍先生曾於1965年著手為台中太陽堂設計太陽餅外包裝，堪稱為台灣最早期的形象設計之一，而視覺圖案形式導向的平面設計遂成為商業包裝設計主要發展重點（後續影響則是逐漸演變成將包裝設計發展成為商業設計與後續視覺傳達設計系所的重點發展課程之一）。

基於1968年政府開辦九年國民義務教育，以及國內大型廣告公司陸續設立的浪潮出現，在經濟、環境等多方因素催化下，開始急需大量設計人員投入市場，也因而1970至1980年間許多職業學校相繼成立設計相關科系（如美工科與廣告設計科），當時美工科與廣告設計科均被認定是可促進經濟繁榮的學科領域。1980年後，設計相關科系逐漸以「商業設計」的名稱取代1960年代以來所襲用的「美術工藝」名詞，如1984年成立的中原大學商業設計系，便是大專院校中最早以商業設計命名之學系。然後至1990年代，後續新設立的學系更以「視覺傳達設計系」開始稱呼，其中大葉大學便是最早使用「視覺傳達設計系」名稱的相關科系¹。

至於包裝設計教育課程設置之始，可追溯至1966年銘傳商專商業推廣科成立（1972年正式更名為商業設計科），當時該科以商業包裝為主要核心課程，而將「包裝設計」以課程的形式正式納入設計教育之中，並建構出一獨立學門領域的概念出現。繼銘傳商專後，台中商專與中原大學商學院的設計教育分別在1979年與1984年先後展開，並規劃開設工業包裝結構設計、商業包裝設計、包裝材料等一系列的專業相關課程，儼然建構起台灣設計教育中包裝設計的重點領域（當然這也跟當時業界開始重視外包裝的行銷宣傳能力有關）。將設計視為商業促銷的手段、方法與目的，而衍生出「商業設計」的名稱，進而會與重視商業行銷為發展走向的包裝設計課程體系自然產生交會，遂使得演變至今為止，包裝設計課程仍是當然架構於商業設計或視覺傳達設計教育體系的必然課程中。

此外在進入1980年代後，另一項重要社會因素，環保意識的高漲，也開始對包裝設計展開影響衝擊。當時在西方環保觀念推波助瀾的影響之下，自1990年代起「珍惜自然資源（綠色消費）」、「環境保護」等概念逐漸在台灣成為主流的社會思潮之一，是眾人皆存有、世人皆知曉的普世價值觀。1990年代後隨著政府機關、產業界、民間團體以各種不同政策及口號運動（如環保產品、包裝要求、熱帶雨林保護、地球暖化防止等）開始影響各國家、廠商、民眾的同時，促使居住於地球的人民開始認真思考這些觀念的重要與必然性。而伴隨著這股呼聲極高、不容小覷的潮流席捲至教育界時，自然也帶起各教育學術領域的關懷，並造成許多學者陸續投入

¹ 賴建都，2002，「Design in transitions：台灣設計教育思潮與演進」，龍辰出版事業有限公司，pp.35-39。



研究這些觀念跟所屬學科的關係連結。設計學界自然也不在例外，這現象反應於1990年代後相關的議題著作、研究報告論文、學術期刊論述等，皆以行動與實質的學術產出，來表達對這股新勢力給予正面回應與支持的各類型為表現，便可一窺究竟²。

當綠色設計的概念如火如荼地在各領域學門持續發酵，商業設計與視覺傳達設計科系為搭配其理念背後的實質應用與方法，以及這些觀念在其所屬學科的發展可能性，在專業領域的眾多課程中第一便選擇了包裝設計。因為唯獨包裝設計課程能在此類科系所能開出的實際課程操作與發展條件限制的情況下（並同時考量材料使用、使用功能性與產出可能性等條件下），而可以適切符合該科系所能提供對綠色設計課程的未來發展期許，同時也可以實際行動來實踐綠色設計的概念。故此，包裝設計課程儼然成為體現綠色概念與設計領域相互交融之下，在商業設計與視覺傳達設計科系之中所產生的一個新興理念與新價值所在。故誠如上述，目前據統計已有十所以上的大專院校設計相關科系，將包裝設計列為主要核心課程之一，如中原大學商業設計系、台中技術學院商業設計系、銘傳大學商業設計系、景文技術學院視覺傳達設計系、雲林科技大學視覺傳達設計系、台灣科技大學商業設計系、嶺東技術學院視覺傳達設計系、崑山大學視覺傳達設計系、大葉大學視覺傳達設計系、復興商工美工科視覺傳達設計組等等³。

從前述內容可瞭解包裝設計在設計教育中的發展軌跡與影響力。筆者自幼學習美術創作，直至進大學後始開始轉向投入設計學的學習思考中，並逐漸瞭解抒發個人情感的藝術創作與有目的性、為解決問題的設計製作兩者間的落差。在學校系統性培育的制度之下，不斷被灌輸以將商品是否能實際生產、使用、是否符合經濟效益、是否可生產等實際考量視為準則，而使消費者掏腰包、為公司謀利益與利潤為依歸。在四處瀰漫充斥著濃厚資本主義氣息的環境中，設計的成敗取決於商品的銷售數字，創造美好的生活不再是設計的唯一目的，投以利潤報酬與營收高低才是實質回饋。而在現今一片要求綠色設計的聲浪中，在政府機關與相關組織團體的推動之下，學校課程規劃安排也開始轉變而有不同的格局出現，像開設綠設計概念、實務與應用相關的課程便是一例。同時並將原本既有的課程結合這些相關議題，編列納入課程規劃中，以授與學子相關技術與概念。然而在政府機關、企業團體及學校教育制度努力配合下，在要求符合綠色設計的殷切期盼下，放眼望去市售的包裝商品之產出仍猶如鳳毛麟角，不禁讓人思

² 諸葛正，2004，"傳統工藝、綠色設計、適切設計與設計教育"，「朝陽設計學報」，第4期，p.57。

³ 鄭源錦，2003，"包裝教育與包裝產業競爭力"，「臺灣包裝工業雜誌」，第104期，p.86。



索學校教育所傳授的知識概念，是否僅能讓學生進行課堂作業的實習模擬？而現實與理想的差異是否仍有落差？再者，以綠設計為號召，不斷研發新材質、新技術、開發新產品以彌補其缺失（減少垃圾量、降低污染）堪稱是文明與科技的重要結合，但過程中所帶來的二次污染，耗費更多人力成本與資源又是否稱得上是綠色設計呢？當大家侃侃而談綠設計想法概念時，但當要落實執行時，卻又開始分道揚鑣，綠色設計的理念實踐似乎仍是遙不可及，而僅止於紙上談兵。台灣各大專院校設計系所的師生們對於綠色設計，雖抱持著歡迎、期待、樂觀其成的態度，卻也始終沒有辦法很有效地將綠色環保的理念及哲學，藉由設計方法與實務工作合而為一。

在現今功利主義的主導之下，為尋求更高的銷售佳績，商品不斷朝「視覺」層面努力邁進，且多以刺激消費大眾購買為最高指導原則。雖說政府相關單位極力宣導（如減少包裝、油墨印刷等），並用政策法令來進行規範（包裝管制法及相關罰鍰條款等），但最後卻也因為無法徹底實施，而只停留於「口號」上的政策性宣示。綠色設計與商業化的步調始終很難形成共識，使得多數業者對於綠色設計的推動，始終抱持著遲疑與觀望的態度，僅止於「知道」綠色設計而無進一步動作。對業者與廠商而言，開發符合綠色環保的產品與商品所必須投入的大量資本與額外開銷，毫無疑問的是一種負擔。在學校包裝設計課程教育中，僅止於基本技能上的普遍性傳授，對於專業知識上的實務經驗，則需長時間投入業界後逐步累積。而在此環境下，對包裝的認知難免有所偏差，環環相扣的因果關係現象也隨即反映於使用者（使用後造成的垃圾）、產品（過度包裝）、學生（對包裝上的認知）、環境（資源浪費）等各層面上。創新的設計與不斷的研發於一定程度後，必然會達到飽和而造成階段性停滯，僅短暫治標，卻無法治本。雖說設計是為解決問題而存在，但也並非意味著所有問題皆能透過設計獲得解決，這不但是一般人的普遍認知，更是許多設計科系學生通病，總抱持著無所不能的態度，從無到有不斷「創新一取代」作為解決問題的根本辦法，現下設計教育的偏向與否問題備受爭議。

當然，理念的實踐確實不是可以一蹴可幾之事，但這也並不表示追求綠色設計是個奢望。或許透過漸進式的知識成長與理解，可以逐步改變人類的基本認知與想法。所以本研究也欲從最根本探求綠色設計文化傳統中的智慧，希望從此之中先發掘出一個綠色設計傳承文化的思潮再建，並試圖以此重新探討綠色設計思想發展的另一種可能性。

長久至今，包裝為滿足人類各種不同的需求而持續不斷地被使用，在使用—發現問題、不敷使用、缺失—改良—創造的循環過程中，持續不斷演進與變化。但不論包裝如何發展，皆隨著「環境—人—物」三者相互發



展之關係，而呈現出該時代的特色與風貌。而這些設計概念的產生則皆是來自於對過去歷史的轉化再造的實踐過程。以現今設計的思考角度來解讀過去的經驗，從中可發現被視為二十世紀新興理念的綠色設計概念，其實早在傳統文獻中便有其脈絡可尋，雖然因為當時並不一定是為實踐綠色設計行為所產生的理念，所以也很少在現代綠色設計的理論中被提及。不過可想而知的事，這些被視為過去傳統既存的綠色包裝設計與運用事例，仍是鐵一般存在的事實，不容忽視。而其經驗的再現與運用，則正是現代設計方法所經常運用的常態模式。包裝不但具備著某種社會文化概念，同時也是消費文化載體的一個代表物。在時代變遷中，新舊如何交替、如何融合，自然成為眾所關心的問題。其根本所在，正是植基於人類過往生活經驗變化後的再現。傳統可說是因現代化而來，也是現代化的相對名詞，但傳統與現代化並非截然分離的兩極，它們在時間、空間及內涵上都存在著極為密切的關聯性。這不僅是人類過往生活經驗變化後的再現，更是植基於過去的傳統文化歷史、與設計學、綠色環保概念三者綜合跨領域交集重合下的重要產物。

1-2 研究目的

「綠色設計」思潮乃是近年來設計教育中眾所矚目的熱門話題之一。它不僅只是產品開發設計領域中的一個專屬名詞，相對地在各領域中也常可發現其蹤跡，常見的如機械技術生產過程中是否對環境造成污染、材料開發過程及應用上是否符合綠設計概念等諸如此類的話題上。綠色設計的概念不斷蔓延，儼然成為國際間所重視的重要議題之一。多數研發人員則將焦點轉至材料使用，或商品的改良開發設計上，試圖提出解決現今困境的方法與可能性。

現今科技日新月異，特別在第一次世界大戰（1914-1918 年）以後，各種石油化學產物不斷被開發應用於日常生活中。塑膠、透明片、鋁箔等新式包裝材料紛紛攻入市場，充斥於四周環境。第一次世界大戰過後，等同於正式宣告手工業的人力時代已結束，快速有效率的工廠機械如雨後春筍般不斷竄出，多數傳統包裝無力承受時代潮流轉變所帶來的變革需求，紛紛退場消失，只有少數一二還能被保存流傳下來，如：傳統節慶中所食用的粽子之粽葉等。傳統包裝的生活智慧雖曾因時代變遷而被冷落，但並非就因此而只有成為供世人憑弔的悲情角色。

檢視以上所論，設計人工物的產出是基於人類生活所需，進而被創造



與發明而出，用以輔助或彌補生活上的缺失或不足，同時也反映各個時空背景下人與人、物、環境之間的互動情形，而逐漸形成為當時的社會文化風貌。現今，在諸多矛盾情結之下所建構的綠色設計概念與思考，似乎已形成一種不可抗拒的風潮，而傳統包裝的生活智慧雖曾因無法抵禦時代洪流的沖擊而載浮載沉，但也並非就因此而只有成為末日黃花的命運。傳統文化是先人所留下的智慧精華結晶，其在現代還是有再發揮的機會，尤其在新議題（如環保議題等）躍上舞臺之際，在以前或許從不曾被思考與注目過的設計思考行為，或者反而在現代會有發展的可能性。本研究便是以現代綠色設計的哲學思考為中心思想主軸，從既有的歷史文獻資料中搜尋符合傳統包裝與現今綠色設計概念重合下的相關議題，然後逐一將其抽絲剝繭，解讀每個傳統既存包裝的使用目的與意涵，重新審視思考傳統包裝中本已存在的既有綠色價值所在。並同時借助這些歷史經驗，同步反思設計教育與綠色設計哲學的未來共同發展之實踐可能性。

本研究期望透過從歷史文獻的回顧研究過程中，重新審視與釐清有關「包裝」之定義，並重新思考傳統包裝的定位與綠色設計哲學之間的相互價值所在，以及「綠色設計」觀念在設計學校教育過程履行及後續發展的可能性。從人使用包裝的行為過程中，探討包裝使用的目的動機及其演進脈絡，並透過此研究使大眾與設計師對傳統包裝的意涵及意義有更進一步的瞭解。希望可以由此探究傳統包裝於生活中如何被大眾所運用的緣由，並解讀包裝在各時代中所代表的意義與相互影響關係。

主要研究目的如下述三點：

1. 蒐集彙整傳統包裝發展過程中，與現代綠色設計概念符合的案例。
2. 解析上述案例的發展應用過程，並從中抽出先人對實踐綠色設計概念的作法與哲學。
3. 嘗試將先人對實踐綠色設計概念的作法與哲學，具體實踐於設計產出上。

1-3 研究方法與流程（如圖 1）

本論文的研究方法主要以歷史研究為主，希望透過歷史的回溯，思考先民使用器物所延伸出的文化意涵，以做為探究傳統包裝文化的初步奠基。並藉以詮釋傳統包裝與綠色設計概念重合下所衍生的思考觀點。

研究資料取用來源主要以中國通俗文學小說中，所呈現出與綠色使用哲學相關之資料解讀為主要核心，並作為論述參考引用的重要關鍵及後續



研究的立論根據。因為小說是庶民文化呈現的代表物之一，內容有別於一般正統文學典律性的內容限制，可以從中進行對傳統包裝使用文化的深入觀察與瞭解。

本研究採用這方法之最主要原因，乃是在設計學領域內未曾有相關作法存在，而這樣的綠色哲學概念卻早已在歷史發展過程中發跡。故筆者嘗試運用通俗小說文學作為原始史料蒐集來源，解讀傳統歷史文化中前人使用器物的哲學巧思。再者，通俗白話小說以說話人口中的故事為底本，然後再經加工、紀錄而成之物，其中的內容常夾雜著對常民百姓生活瑣碎事物及生活場景等描寫，內容深刻剖析、題材廣泛豐富、語言通俗易懂、並朝著俚俗化方向發展，以多元角度切入生活場域等不同面向中，內容夾雜大量的市俗隱語。當時的白話口語，諺語、成語、歇後語隨處可見，帶有濃厚的市井獨特風格，顯得異樣生動。有時雖失之規範，卻有強烈的表現力，此等史料甚至鮮少紀錄於正式文書或書籍史料中的其他相關描述，卻對於欲從生活文化及使用中建構包裝（器物、道具）的使用全貌有著相當助益，有其研究之必要性存在。希望從前述資料中找尋及建構包裝概念及綠色使用哲學之新意，並期望以此提供相關研究者之經驗交流（圖 1）。

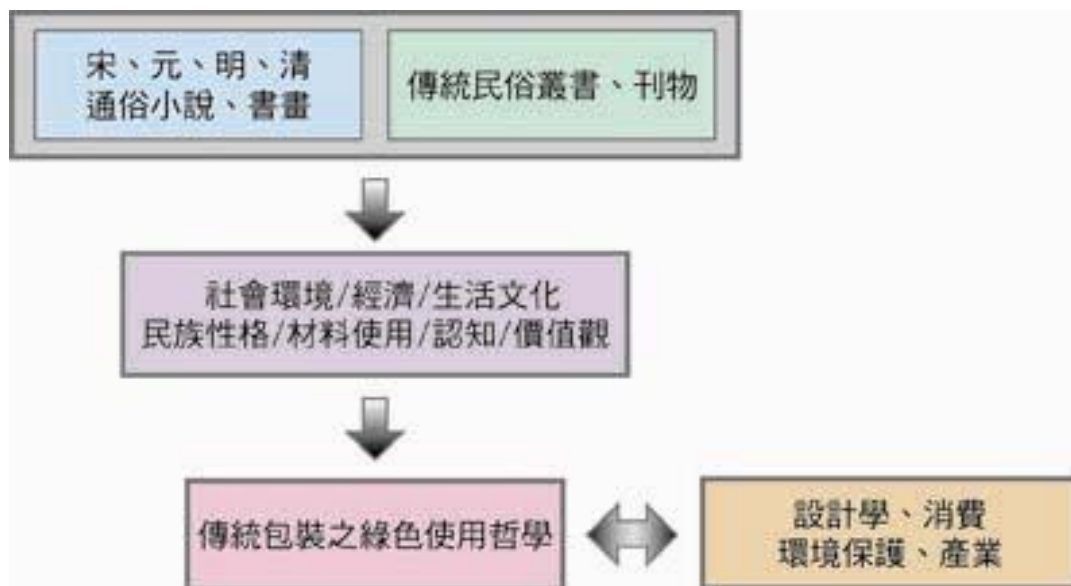


圖 1 研究流程

文學小說最早起源於先秦時期，至宋代轉而以通俗小說形式流傳於世。明清時期是通俗小說創作與傳播的高峰時代，其中內容常夾雜著對常民百姓生活瑣碎事物及生活場景之描寫，因而成為研究取材的主要範圍。



由於後來文士的大量整理與修飾，也形成各種不同的流派，但基本上不論其類型為何，皆是庶民歷史縮影的一部分，並充分反映出當時社會環境之真實情景、生活文化與傳統民族性格。此外，論述中配合文史內容，並穿插圖像輔助說明（如清明上河圖、市擔嬰戲圖等），更可用以解構詮釋另一種包裝運用過程中所呈現出的面貌。近代資料的取用來源則以書籍文獻、雜誌刊物、論文期刊等各種文獻為中心，網羅跟傳統包裝、設計教育、環境保護有關的資料進行彙整。其中包括傳統民俗叢書（如故宮文物月刊、文物展資訊等）、設計學領域論述（如包裝設計專書、工業設計與包裝雜誌、設計學報等）、產業資訊（如台灣工業雜誌、永續產業發展雜誌等）、消費市場訊息（如動腦雜誌、設計雜誌等），以及環境保護相關知識（如環保月刊、科技學刊等）都是主要蒐集運用的重要文獻來源。

本論文從現代綠色設計哲學所經常主導使用的綠色設計 3R 為基本概念，其中包括減量（Reduce）、回收（Recycle）、再利用（Reuse）為主要相關研究項目，並以現今世人對綠色概念之定義標準，來進行對傳統文獻的分類解讀，以求論述的適當性。繼而並以材料、使用習慣、方法、承載形式（容器、道具）等為解析項目，以作為對傳統包裝不同涉入層面所延伸之議題探討，並以綠色設計之哲學與觀點貫穿全文，形成後續評述的立論根基。

1-4 研究架構（如圖 2）

本論文主要分為七章。

第一章：「緒論」，說明研究動機、目的、方法、架構、流程，與既有文獻解析、名詞釋義。

第二章：「現代綠色設計概念的生成簡史、重點概念與哲學分類」。簡述現代綠色設計概念的生成簡史，以及重點概念、哲學定義之分類運用等內容，以為本論文的展開奠定說明基礎。

從第三章以後，將分別從減量、再利用、回收等主要現代綠色哲學相關的傳統文獻中進行解析運用，整體重心概念環繞於「傳統包裝與綠色設計概念之相互關係」上。以現今綠色設計所存有之主流概念為出發點，並從包裝的設計與運用角度，檢視中國從古自今在包裝使用上與綠色設計概念重合之使用案例。並分別從減量（Reduce）、回收（Recycle）、再利用



(Reuse) 三個面向進行獨立章節的論述。

第三章：「傳統包裝與綠色使用哲學交集下之減量 (Reduce) 概念」。從商品所涉及包裝、運送及銷售之過程中，涉及跟減量 (Reduce) 概念有相類似關係案例，著手進行資料歸類與解讀。

第四章：「傳統包裝與綠色使用哲學交集下之再利用 (Reuse) 概念」。本章嘗試從包裝 (容器、道具) 的形態及使用行為文獻中，探討其中相關於綠色設計哲學之「重複使用 (Reuse)」觀念的類似樣貌。在細節探討上，主要以使用行為概念模式切入，並以相關文獻實例舉證，以整理解析包裝 (容器、道具)「再利用」的成因。

第五章：「傳統包裝與綠色使用哲學交集下之循環再生 (Recycle) 概念」。以材料運用面向及其所延伸出之使用方法做為「循環再生 (Recycle)」有關議題的展開探討，並以相關文獻實例印證說明。

第六章：「結論」。主要內容為與前述內容有關的相關議題延伸，自成一完整討論構造，並從傳統包裝與綠色設計之使用哲學與觀點中，對設計教育發展之可能性進行小篇幅的有關係論述與解析，以對本研究下一重要註解，並可做為後續教育展示的內容依據。

第七章：「設計作品理念說明、方法論述、展覽設計與結果」。依據研究結論之解析成果與內容精神，落實於設計作品的產出上。

主要原因乃基於就綠色包裝設計而言，首應考慮包裝材料 (容器、道具) 是否能「減量」(Reduce) 使用。換言之，應透過其方法 (個人巧思、技巧、輔助道具等) 將包裝材料抑制到最節約的限度，其次，如果基於此層面考量不可行，則應考慮包裝材料 (容器、道具) 是否能「再利用」(Reuse)，使資源能重複再使用，再者，在上述兩者條件皆無法兼顧下，包裝材料 (容器、道具) 應能進入「循環再生」(Recycle) 系統中，使廢棄物成為有用的資源，筆者依據上述概念做為內容論述之先後優先順序，與既往從事歷史研究經常採用的方法有所不同，故在此先予以說明(圖 2)。



圖 2 研究架構與內容

1-5 既有文獻解析

本論文的研究範圍著重於探討綠色設計與傳統包裝中，有關人與器物的使用關係議題為主要核心，而這些又會牽涉到歷史文化、設計學、消費、環境及產業等相關議題。根據上述，對相關研究文獻解析敘述的重點，集中鎖定於文史領域「歷史、文化、風俗民情」、設計學「圖文研究、色彩、造型、意象、風格、設計教育、地方文化」、消費心理學「行銷策略、個人認知、價值觀」、環保與政府施策議題「材料、機械技術、法令政策與市場策略」領域為主要資料的蒐集與檢討評析範圍。

1. 文史領域

表 1 文史領域文獻一覽表

主領域	次領域	年代	作者	書名/篇名	出處/出版社	年份
文史	社會環境 及 使用文化	漢	許慎	說文解字	世界出版	1960
			施耐庵	水滸傳	智揚出版	1999
		宋元	張擇端	清明上河圖		
			關漢卿	閨怨佳人拜月亭雜劇	國家	2002
			佚名	朴通事諺解	中央研究院	1978



		明	佚名	老乞大諺解	中央研究院	1978
			吳承恩	西遊記	世新	1983
			抱甕老人	今古奇觀	鼎文書局	1988
			凌濛初	初刻拍案驚奇	五南叢書	2003
			凌濛初	二刻拍案驚奇	五南叢書	2003
			馮夢龍	喻世明言(原名古今小說)	華夏出版社	2008
			馮夢龍	醒世恒言	華夏出版社	2002
			馮夢龍	警世通言	三民出版社	2008
			羅貫中	三國演義	世一出版社	1998
			羅貫中	三遂平妖傳	中華書局	2004
			蘭陵笑笑生	金瓶梅	三久出版	1995
		清	孔尚任	桃花扇	三久出版	1995
			文康	兒女英雄傳	利大出版	1981
			吳敬梓	儒林外史	世一出版社	1987
			李漁	閒情偶寄	長安出版	1978
			曹雪芹	紅樓夢	三久出版	1995
			范咸	重修台灣府志	台灣省文獻委員會	1993
			蒲松齡	醒世姻緣	文化圖書	1978
		近代	劉勳	老殘遊記	輔新出版	1986
			周慶塘	金瓶梅背景研究	國立台灣大學	1985
			孟元老	圖解東京夢華錄	實學社	2004
			李欽賢	台灣的古老地圖-日治時期	李欽賢	2004
			黃叔瓚撰	臺海使槎錄	台灣省文獻委員會	1996
			童文娥	歲時歡慶	故宮文物月刊	2001
			黃百中	話古物繪古器	新竹市立文化中心	1997
			臺灣銀行經濟研究室編	諸羅縣誌	台灣省文獻委員會	1962
			樂蘅軍	宋元話本小說	國家出版社	1982
			樂蘅軍	明代話本小說	國家出版社	1982
			謝明良	關於銅釘補瓷術	故宮文物月刊	2002

本領域跟包裝有關的文獻，主要探討議題多是解析通俗文學小說內容的個別研究題目。從這些資料中，可以獲取先民對包裝載體、相關材料運用、使用方法與習慣的相關資訊，這之中或可提供一些對人(使用者)、包裝，及其所處時空背景的對應連結關係有所助益之相關訊息。以下便以「社會背景及使用文化」(並區分為環境、文化、社會、經濟、生活型態、使用者心態、民俗舊慣等次面向)為分析主題中心進行解讀。

東漢許慎「說文解字」中，闡述漢字的造字規律法則，針對「包裝」二字進行註解，指藉由打包、捆裝、收拾準備行李、包裝、包裹、包裝容器等方法，以發揮保護、盛裝、運輸、裝飾或包覆物品的功能，達成促進物品流通的目的。此也說明著傳統包裝的使用性機能考量，較有別於現今有人對「包裝」只是視覺設計延伸的片面認知。這在北宋張擇端的「清明上河圖」中，也可得到印證。從圖中諸多商業活動與經濟交易等市井買賣場景的描繪中可知，先民因應商品運輸流通、銷售形式，所採用相對應的商業形態包裝，也是探討傳統包裝運用方法之不可或缺的圖鑑資料來源之一。

由故宮博物院所出版的「故宮文物月刊」中，刊載諸多關於古物展示及先民生活文化等相關議題論述，如「關於銅釘補瓷術」便是藉由描寫早



期傳統修補技術及其行業之介紹，闡述人民愛物惜物的精神，進而影響大眾生活文化及對包裝（容器、道具）使用之價值觀養成。而「水滸傳」、「西遊記」、「老殘遊記」、「初刻拍案驚奇」、「金瓶梅」、「紅樓夢」等多數流傳於世的通俗小說典籍，則透過情境式的文字敘述手法，從生活場域中建構使用者與傳統包裝（容器、道具）的使用關聯性。而藉此所延伸出的包裝使用哲學，皆是引發本研究展開思考的訊息參考來源。

從上述的文獻中得知，前人對於傳統包裝的使用原則，皆在於包裝所提供的盛裝、承載等基本功能性使用層面，並將其視為成為生活中不可或缺之賴以維生道具，從中逐漸醞釀滋長，壯大發展出屬於該時代的文化意涵與時代特徵。而在既有文獻資料中，對於傳統包裝的描述，也皆經常強調包裝（容器、道具）之功能性與使用面，這證實像是綠色環保有關的類似概念，應該早已在中國傳統文學著作中有跡可尋。而本研究也將以此觀點為中心思想，持續解析傳統包裝相關文獻中，與這些綠色設計概念有關的文化領域議題。

2. 設計學領域

表 2 設計學（設計教育）領域文獻一覽表

主領域	次領域	作者	書名/篇名	出處/出版社	年份
設計學 (設計教育)	造形	許杏蓉	以「包裝造形」的角度探討臺灣商業包裝設計	藝術欣賞	2002
		許杏蓉	現代包裝造形美學-提升商品價值與生活層次	視傳文化	2004
		楊清田	包裝容器的造形意象調查研究-角柱瓶、凹凸瓶與圓扁瓶之比較	藝術學報	2001
		楊清田	包裝容器的造形意象與喜好度之關係研究	設計研究	2003
		楊宗魁	包裝造形設計	邯鄲出版	1993
		新形象出版編輯部	包裝結構設計	新形象出版	1992
	色彩 意象 風格	吳宜真	台灣西式喜餅禮盒包裝視覺設計與包裝意象之研究	國立臺中技術學院	2004
		高靜蓉	色彩的視覺判斷效果在包裝設計應用上的實驗研究—以大小、輕重、冷暖感覺為例	國立雲林科技大學	1996
		黃心湘	臺灣本土泡麵包裝之意象研究	中原大學	2003
		李玲瑤	紙類中秋月餅禮盒包裝之設計屬性與消費者偏好關聯性之研究	崑山科技大學	2004
		楊正華	商品包裝之固有色探討	雲林科技大學	2004
		陳芷萱	應用本土化設計風格於台灣當代商業包裝設計之視覺圖像研究	屏東師範學院	2003
	視覺圖像 圖文配置 編排	王韋堯、林演慶	圖形式樣化在零售商品包裝插圖設計之應用	設計學報	2002
		黃琬雅	由符號學觀點看包裝之視覺傳達性—以 2004 年春節養生食補飲品禮盒為例	工業設計	2004
		林演慶	包裝插圖式樣化設計對辨識效率之影響設計	國立台灣科技大學	2001
		周穆謙	零售商品包裝標準字設計之應用趨勢及視認性評估設計	國立台灣科技大學	2000
		林榮松、吳亮、張銀碧	包裝設計年鑑	設計家	2001
		柯鴻圖	柯鴻圖作品集：平面設計/包裝設計/紙品設計	雄獅美術	1995
		美工圖書社編	日本包裝設計總覽	邯鄲出版	1993
		新形象出版編輯部	名家創意包裝設計	新形象出版	
		楊宗魁	包裝設計年鑑 3	旺文社	1995



		世界食品包裝設計精選圖鑑	紀伊國屋	2006
		日本商業設計傑作大觀 2007	紀伊國屋	2007
		商品紙盒包裝創意造型圖鑑	紀伊國屋	2006
		Package design : JDPA member's work today	紀伊國屋	1994
		Package design : JDPA member's work today 2004	紀伊國屋	2004
形象識別	李麗華	品牌形象風格識別應用於包裝設計之研究—以肉鬆食品包裝為例	銘傳大學	2005
	林馨聳	企業識別系統	藝風堂	2001
	高俊茂	CIS 規劃設計技法：企業識別設計必備工具書	星狐出版	1994
	張碧珠	臺灣識別設計精選	藝風堂	1993
	龍冬陽	視覺傳達藝術 4：形象包裝	藝術家	2006
	CALVER GILES；郭慧琳、林延德譯	包裝設計	視傳文化	2004
教育 教學研究	吳珮涵	設計人談包裝設計及包裝教育	台灣包裝工業	2003
	黃嘉儀	綠色包裝設計教學規劃之探討	銘傳大學	2003
	劉崇志	永續設計是工作還是使命	設計雙月刊	2001
	賴建都	台灣設計教育思潮與演進	龍溪圖書	2002
	鄭源錦	包裝教育與包裝產業競爭力	包裝工業設計	2003
	楊迪士	包裝教育與發展之我見我聞	台灣包裝	2004
	蘇宗雄	設計的最高境界-師法自然	設計雜誌	1998
專業 書籍	王炳南	商業包裝設計	藝風堂出版	1994
	朱陳春田	包裝設計	新形象出版	1996
	李天來	包裝點線面	新形象出版	1992
	金子修也、廖志忠譯	包裝設計	藝風堂出版	1991
	林品章	視覺傳達設計理論與實踐	全華圖書	2007
	曹方	包裝設計實務	江蘇美術	2005
	許杏蓉	現代商業包裝學：理論·觀念·實務	視傳文化	2003
	曾啟雄	談視覺傳達設計	設計雜誌	1996
	楊宗魁	平面創意設計：包裝篇	亞諾出版	2006
	龍冬陽	商業包裝設計	檸檬黃文化	1982
	鄧成連	最新包裝設計實務	星狐出版	1991
	鄧成連	現代商品包裝設計	星狐出版	1991
	一般書籍	張惟茜	禮品包裝精選	三商文化
邱夢蕾		送禮包裝 DIY	武陵出版	1995
新形象		節慶禮品包裝	新形象出版	2001
簡美慧		貼心風格禮物包裝	民聖文化	1995
地方文化 結合應用	林大鈞	地方文化特色應用於特產包裝設計之研究—以淡水鎮特產包裝設計為例	國立台灣藝術大學	2005
	黃齡儀	鹿港特色文化在特產包裝上之運用研究	雲林科技大學	2004
	黃雅卿	臺灣中部地方性食品特產包裝研究	全國圖書書目資料網	
	黃雅卿、姚村雄、李新富	臺灣地方性特產包裝設計現況初探	商業設計學報	2000
	黃雅卿、陳俊宏	日本地方性特產包裝設計初探-以農特產品包裝為例	商業設計學報	2000
	黃雅卿、姚村雄	台灣地區地方特產包裝之研究-以中不地方食品類包裝為例	設計學報	2000
	楊美維	產業文化活動意識與農特產品包裝設計之研究-以左鎮白堊節為例	設計學報	2005
楊美維、張育銘	臺東太麻裡地區農特產品包裝設計與產業文化開發之研究	台南女子技術學院學報	2002	

在設計學領域跟包裝有關的相關論述，經歸納後得知內容方向主要遍佈於「造型結構」、「色彩、意象、風格」、「視覺圖像、圖文配置、編排」、「形象識別」、「教育、教學研究」、「地方文化、其它結合結合應用」等六大項目中。透過上述表 2 得知，現今設計學領域皆著重於精緻化包裝的應用研究，在諸多作者所發表的著作書籍或期刊文章內容中皆有提及，以下引述部分內容：



「…商品包裝，應不只是考慮功能性，應更重視它的視覺設計，藉以達到吸引消費者的目的⁴」。

「針對商業包裝中的美化與展示功能，其中最有關係的是包裝本身視覺設計的效果，…⁵」。

「設計師背負的責任是要讓包裝具突出性，以引起消費者的注意⁶」。

「現代商業包裝由於扮演著與商品不可分的角色並與消費者息息相關，已躍升為大眾的視覺媒體，…⁷」。

「包裝中『造形』的設計往往是決定包裝設計成敗的重要條件…⁸」。

「對於包裝造形設計來說，視覺圖文設計佔了舉足輕重的重要功能⁹」。

「包裝之視覺設計意指包裝之外表包含色彩、造形、文字、線條、插圖及裝飾等因素之形成及其配置，將製造者所要聲明的資料傳給消費者，使其對消費者產生視覺衝擊效果，引起顧客注意，對它發生興趣，進而採取購買行動，藉由包裝來提高產品在消費者心理上的價值感¹⁰」。

「包裝設計中，又以插圖的設計最能夠直接、清楚、生動的表達包裝物品之內容或產品給人的聯想。插圖的表現方式與描繪手法更是形形色色，令人目不暇給，成為設計師十分重視的要點¹¹。」

「包裝視覺設計表現上，必須具備(1)視覺圖案設計，包含了型態、線條、文字、插圖及色彩等因素，具美化促銷作用¹²」。

「以往，(包裝)在產品上並沒有扮演什麼重要的角色，但今日包裝設計卻已成為吸引消費者最直接、最經濟、最有效的不二法門¹³」。

「我與客戶在進入包裝設計之前，會先花一段很長的時間進行仔細溝通，使客戶再看到設計圖的時候，就會很清楚為何我用這些顏色、線條、圖騰等…¹⁴」。

「…，於盒蓋上印有小品文，藉此手法增加禮品的精緻、高級及情趣感¹⁵」。

「…，精選最受歡迎的四種產品口味放入精緻的盒子中，上蓋以 PVC

⁴ 許杏蓉，2004，"包裝造形美學-提升商品價值與生活層次"，「設計」，第 116 期，p.82、83。

⁵ 同 4。

⁶ 許杏蓉，2004，"新包裝造形美學"，「設計」，第 119 期，p.54、55。

⁷ 許杏蓉，2005，"新包裝設計之美-調和感性與理性的造形"，「藝術欣賞」，第 1 卷第 9 期，pp.39-43。

⁸ 許杏蓉，2002，"以「包裝造形」的角度探討台灣商業包裝設計"，「藝設學報」，7 月號，p.29。

⁹ 黃偉發，2005，「仿生包裝之造形意象研究：以臺日 1990-2004 年之包裝作品為例」，國立臺灣藝術大學造形藝術研究所視覺傳達設計組碩士論文，p.24。

¹⁰ 龍冬陽，1983，「商業包裝設計」，檸檬黃文化出版，p.20。

¹¹ 林演慶，2001，「包裝插圖式樣化設計對辨識效率之影響」，國立台灣科技大學設計研究所碩士論文，p.1。

¹² 新形象出版公司編輯部，2000，「包裝設計點線面」，新形象出版事業有限公司，p.20。

¹³ 李麗華 http://ethan0620.blogspot.com/2008/01/blog-post_1806.html (2008.10.20)。

¹⁴ 王炳南，1994，「商品包裝」，世界文物出版社，p.29，摘錄自黃主偉訪談。

¹⁵ 同 12，p.162。



蓋，蓋上並燙上「L」金色字，以呈現出精緻典雅的感覺…¹⁶」。

「…，不只是禮物本身品質的要求，連布包裝也成為提高禮品質感不可或缺的重要環節之一，舉凡色彩的搭配包裝的樣式，緞帶花的挑選，都成為節慶包裝研究的重點¹⁷」。

「如果要送禮物給別人，當然要包裝的很精美，才能夠更顯誠意啊！¹⁸」。

「…，除了禮物的選擇之外，包裝絕對是其中非常重要的環節。相同的物品，如果穿上的不同的外衣，立刻呈現出截然不同的氣氛風格，因此透過精緻細膩的禮品包裝，讓自己精心挑選的禮物有了更亮麗的質感…¹⁹」。

在商業化與資本主義催化之下，儼然發展出人類仰賴藉由「視覺」此一途徑來認識外在世界之舉，而包裝也在此環境條件之下迅速拓展，而以圖案樣式、色彩、造形等形式為設計主軸的包裝，無疑成為包裝設計之通則，及刺激消費者購買的不二法門。愈是精美的包裝愈能吸引消費者目光，遂使市售包裝在過度視覺化發展下，趨近於一致性的無差異化形態。

因應多元文化的衝擊效應，全球吹起一股重視地方文化產業的浪潮，而地區特色逐漸受到重視，無論是承襲傳統或創新開發，地域性特質、文化背景與內涵，乃是組成地方特色之主要要素。在黃雅卿、陳俊宏「日本地方性特產包裝設計初探-以農特產品包裝為例」一文中提到，「日本的商品包裝兼具傳統文化與現代設計之表現，成為當地自然或人文環境之象徵商品，其中又屬地方性特色產品最為符合要項。除風光明媚的景緻外，還需要有更豐富的文化內涵來賦予旅遊景點的新生命，而文化與觀光將是傳統農業轉型的方向之一，藉助農特產品的包裝設計，融合文化傳承、突顯鄉土特色，塑造地方形象以吸引觀光客，使之成為遊客樂於購買的「伴手」，對於並振興地方產業，對於地方產業的振興，將會助益不小²⁰。」因此區域性之風格特色應用於包裝之表現手法逐漸受到重視，各國也開始紛紛跟進。其中台灣政府將「文化創意產業發展計畫」列為國家發展重點項目之一，其主要目的在於注入獨特的設計創意，以活化逐漸沒落的傳統文化產業。計畫中為促進地方文化產業的生根，並突顯地方特色的特產及文

¹⁶ 同 12，p.167。

¹⁷ 新形象出版公司編輯部，2001，「節慶禮品包裝」，新形象出版事業有限公司，p.1-3。

¹⁸ 慕容館文化事業有限公司，「美國節日禮品包裝作品集」，
<http://www.books.com.tw/exep/prod/magazine/magfile.php?item=M020001837> (2008.3.16)。

¹⁹ 慕容館文化事業有限公司，「包打 Gift Wrapping」，
<http://www.books.com.tw/exep/prod/magazine/magfile.php?item=M020002754> (2008.3.16)。

²⁰ 黃雅卿、陳俊宏，2002，"日本地方性特產包裝設計初探-以農特產品包裝為例"，「商業設計學報」第6期，pp.339-360。



物，積極推動「一鄉鎮一景觀一特產」的運動，其中便有藉由包裝設計揉合地方特色，活絡地方文化、帶動經濟觀光休閒產業，以及透過尋求文化活動與特色商品的發展策略，以求紓解區域經濟發展上困境的作法出現。而蘇文清（2002）也指出「地方特色」的基礎乃建立於對自身所處「地方」的認識與瞭解，是從地方的生活形式、地方景緻、地方產物、地方飲食、地方工藝技術、地方歷史、地方人文等，發生於該土地上所擁有的各項資源所進行詳實調查與探討後的結果。所以地方特色推動不僅僅止於探尋該地方之自然景觀及風俗文化，而是應將「人（人的資源）」、「文（文化的資源）」、「地（自然的資源）」、「產（生活的資源）」、「景（景觀的資源）」等特色納入設計的全盤性考量之中，並結合當地的地理景觀、風俗文化與人文特色（如具有特殊傳統技藝的匠師們），借助匠師們的技藝專長應用於包裝設計之上，發展出有別於市售之通俗設計且具地域性風格之識別包裝，並將其賦予延續傳遞文化使命與新時代精神之商品（可再利用、易回收、使用時不易造成環境負擔等）。此舉可以在發揚在地文化、帶動產業經濟復甦之餘，還能夠同時兼具環境保護之綠色設計思維。

設計產業乃是世界各國推廣文化創意產業項目中極為重要的一項，而固有傳統文化在設計運用上的角色扮演更有其不容忽視的重要性地位。不過放眼望去現在台灣，在配合文化創意產業政策下，所發展出的地方幾近於無差別式的包裝設計研究大量充斥，如「鹿港特色文化在特產包裝上之運用研究」、「文化創意產業之包裝設計形象塑造」、「地方文化特色應用於特產包裝設計之研究—以淡水鎮特產包裝設計為例」等議題，雖以振興當地文化特色、發展地方產業文化為名，卻也經常只是停留於對傳統元素片斷式的擷取，然後在圖案式樣配置與造形色彩等視覺面向上大玩技巧，並以耽美的印刷與多層次包裝材料共同運用作為其慣用的設計手法。似乎極易流於同質性高相似的設計形式，也不符合綠色設計的基本原則。

而傳統包裝中的大部分，基本上並未到達前述案例的過度包裝意涵，可說是融合文化內涵與設計美感形式下的產物。如能透過再生利用傳統包裝的文化精髓，去弘揚當地特色文化，將文化以傳統包裝手法與技巧加以整合演繹，使地方特色產品擁有更深厚的文化底蘊與廣闊的發展空間，就會成為既符合綠色設計精神又兼具傳統文化內涵，且能與現有市場無差異化特色的包裝群產生區隔的包裝產物文化出現，而這不也就是符合文化創意產業政策中，所經常強調的「地方文化特色」之真正形塑過程。



3. 消費心理領域

表 3 消費心理領域文獻一覽表

主領域	次領域	作者	書名/篇名	出處/出版社	年份
消費心理	促銷行銷策略	王昭國	包裝與促銷技巧	大展出版社	1985
		王炳南	商業設計教戰手冊 2 商品包裝	世界文物	1998
		加納光;陳源明譯	商品的包裝戰略	新太	1976
		餘宏毅	包裝設計策略之探討與應用	國立臺灣師範大學	2003
		許富堯	包裝中的人性互動	台灣包裝工業	2002
		程仕楷	商品的包裝與銷售	國家出版社	2006
		陳顯榮、許言	消費文化對產品設計之影響探討	中華民國設計學會	2000
	認知及價值觀	王心怡	整合消費者觀點之綠色產品包裝設計評量模式	朝陽設計學報	2004
		江蘭	消費者心理認知對產品包裝視覺設計之影響-以台灣飲料為例	大葉大學	1996
		陳義興	不同環保態度的消費者對綠色行銷的反應	國立交通大學	2000
		閻嬰紅、張雅雯	消費者對綠色包裝的認知程度	亞東學報	2006
		廖家新	台灣地區消費者對綠色產品的認知與購買行為之調查研究	國立高雄師範大學	2002
		劉哲綱	從消費者的角度探討適合再利用之包裝造形研究-以喜餅禮盒包裝為例	國立臺灣藝術大學	2005
		劉鳳儀	商品包裝之設計符號對不同生活型態消費者產品體驗之影響-以喜餅盒為例	大同大學	2005

隨著近年綠色環保意識的高漲，以綠色環保為號召的產品逐漸搶佔消費市場版圖，綠色產品的未來性及綠色消費趨勢，成為探討商品與消費者最新的時事話題。

在「**包裝與促銷技巧**」、「**商品的包裝與銷售**」、「**商業設計教戰手冊 2 商品包裝**」等書籍中所述，為提高產品精緻度及整體銷售量，經常會將包裝視為達成銷售的一種手段與利器，遂使現代包裝逐日朝向視覺精緻化的規模發展，成為過度包裝與資源浪費的主要元兇。而相對地，傳統包裝文化提供另一種使用觀念模式，其實是可消弭綠色設計與銷售兩者間原本既存的立場衝突，而使其不相抵觸。

從「**消費者對綠色包裝的認知程度**」、「**台灣地區消費者對綠色產品的認知與購買行為之調查研究**」，以及「**整合消費者觀點之綠色產品包裝設計評量模式**」的研究結果中得知，國民對於綠色環保概念知識普遍缺乏，而綠色商品除有包裝標示不明的問題外，價格也普遍偏高。消費者在經濟因素考量下，轉而購買其他可能未經檢驗合格商品，皆是形成消費者對於綠色商品的購買意願明顯降低，造成綠色消費運動可行性不如預期的主因。相較之下，傳統包裝在廣泛的市售商品中辨識性高，其所提供的容器、道具之功能性包裝，可隨意轉用他途，或可較為符合綠色消費的基本原則。

隨著國人消費經濟能力大幅成長，對於生活品質要求也相對提升。對於生活所需的物品取得較以往容易，使得大眾逐漸遺落傳統包裝使用文化



的美德，加上國人普遍對綠色消費的觀念不足，進而形成另類新世代的消費文化。如精美包裝可彰顯出個人品味與身分地位的表徵；商品售價愈高，愈能滿足購買者自我價值認同的現象。至此包裝不再是以往傳統的單純容器或生活中的道具形象而已，所提供的功能也不再只侷限於物質使用上的機能，包裝已逐漸成為消費行為過程中，短暫的消費性流通商品。可將包裝定位於「耗材」的角色，它無法如傳統包裝一般，具有再次提供使用的特性，導致往往使用結束後其價值也就消失殆盡的結局。而就使用頻率而言，商品成本提高，相對地其負擔亦會重新加諸於消費者身上。因此，如何以傳統包裝使用文化的哲學巧思，來對「包裝」所面臨的當前問題進行改善或建議（如包裝的替代使用、新的包裝使用概念、習慣提示等），也都將是本研究日後主要後續發展的方向之一。

其實台灣近年來的消費趨勢掀起一股復古式的懷舊風潮，懷舊的濃厚商業性質亦成為當代行銷的一項重要特色，而透過傳統包裝喚起往日的懷舊情愫，在當下各種視覺元素都已被轉化為商品且陸續失去吸引力後，也已成爲一項利用工具。這也提供傳統包裝在新世代消費趨勢中，一個可以再思考的新方向。

4.環保與政府施策領域

表 4 環保與政府施策領域一覽表

主領域	次領域	作者	書名/篇名	出處/出版社	年份
環保與政府施策	材料開發	永續產業發展編輯部	環保包裝材介紹	永續產業發展	2003
		林天貴	綜論綠色包裝	食品工業	2003
		張光民	綠色設計	中國外貿協會	1995
		張國財	包裝設計也可以融入環保新巧思	永續產業資訊雙月刊	2004
		曾漢壽	從環保看銷售包裝之改進	外貿協會 design 雜誌	1992
		曾漢壽	環保包裝新尖兵-紙漿製模包裝品之應用	設計雜誌	1999
		曾漢壽	IBM 力行包裝對環境的承諾	設計雜誌	2000
		廖江輝	包容萬物，裝扮世界-1995 年國家設計獎包裝設計類得獎廠商報導	設計雜誌	1992
		黃克煒譯	資生堂堆求美的全球策略	設計雜誌	1999
		臺灣包裝工業雜誌	談塑膠包裝新材料	臺灣包裝工業雜誌	2005
		臺灣包裝工業雜誌	推動我國綠色包裝的契機	臺灣包裝工業雜誌	2001
		龍冬陽	創造「愛與關懷」的企業價值觀-美體小舖創辦人安妮塔	設計雜誌	1999
		陳廣	我家不只賣咖啡：星巴克帝國	海洋文化	2006
		黃中平譯	可重蓋和重新密封之包裝	食品市場資訊	2003
	機械技術	劉佳伶	21 世紀對包裝機械的願景	食品市場資訊	2002
		劉廷英	國內飲料包裝業未來的發展趨勢	台灣包裝工業雜誌	2001
		馮臨惠	跨越千禧年的食品包裝技術	台灣包裝工業雜誌	2002
		林益平、郝喜海	基於高新技術的包裝創新設計	台灣包裝工業雜誌	2002
		莊志斌	包裝自動化之現況與回顧	台灣包裝工業雜誌	2001
		曾漢壽	新舊世紀包裝機械產業回顧與展望	台灣包裝工業雜誌	2002
		楊世堅、高萬玉、杜振傑	新型綠色緩衝包裝材料及生產設備的研究	包裝工程	2000
		林益平	論在生廢止將托墨技術的最新發展	台灣包裝工業雜誌	2001



政策法令 與 市場策略	于寧、賴明仲	國內外環保標章計畫之推動現況	永續產業資訊雙月刊	2003
	周鴻祥	21世紀包裝設計之展望-上	台灣包裝工業雜誌	2006
	周鴻祥	21世紀包裝設計之展望-下	藝術欣賞	2006
	洪明正	企業環保化設計趨勢	永續產業資訊雙月刊	2004
	許文襄	包裝面臨環境時代的挑戰與因應對策	藝術欣賞	2004
	曾漢壽	看設計的應變	設計雜誌	1999
	曾漢壽	綠色市場與包裝策略	包裝工業雜誌編輯室	2003
	曾漢壽	新世紀包裝	台灣包裝工業	2003
	曾漢壽	世界包裝發展趨勢	台灣包裝工業	2005
	曾漢壽	21世紀包裝設計之展望-上	台灣包裝工業	2000
	曾漢壽	日本企業體落實環境管理政策	台灣包裝工業	2001
	莊雲斌	包裝減量政策之衝擊效應	設計雜誌	2000
	劉銘龍、陳致毅	推動我國綠色包裝的契機	環保政策月刊	2005
	臺灣包裝工業雜誌編輯室	國際包裝法規-台灣篇	臺灣包裝工業雜誌	2004
	臺灣包裝工業雜誌編輯室	歐盟國家對產品過度包裝管制策略	台灣包裝工業	2003
	臺灣包裝工業雜誌編輯室	探討緩衝包材市場走向及未來發展趨勢	環保標章簡訊	2002
	臺灣包裝工業雜誌編輯室	包裝業進入 21 世紀所面臨的挑戰	台灣包裝工業	2001
	臺灣包裝工業雜誌編輯室	全面探討美國包裝業發展趨勢	台灣包裝工業	2000
	賴登科	日本產品包裝業發展趨勢	台灣包裝工業	2000
	謝瑞泰	環保署推動限制產品過度包裝計畫	貿易雜誌	2005

綠色設計的目的乃根植於對環境的友善態度，而在環保議題中，不論是從「材料開發」、「機械技術」或「政策法令與市場策略」領域出發，終究會回歸至為解決環境污染問題，所衍生出的策略與設計方法。結果經常是以開發新式材料、機械技術的提升作為落實綠色設計的首要手段，尤其台灣商品外銷國際間時，產業界便會不斷的以「創新材料開發、機械技術」等手段，去抵禦政策法令所帶來的衝擊，以及作為減緩環境傷害的變通法則。

於「材料」議題中，則是顯示綠色消費逐漸成為一種新的現代消費觀念。部分大企業體也藉由綠色產品的設計開發來吸引綠色消費者注意，企圖進入國際綠色潮流的主要市場。在「IBM 力行包裝對環境的承諾」的報導中，指出 IBM 為實踐對環境保護，也建構起「污染者付費」原則，要求廠商為其販售的產品所使用的包裝，負起無償回收的責任，讓綠色產品透過消費者的參與（購買及使用）過程中，體現其意義與價值所在。在政府大力輔導下，偕同國際知名大企業率先拋磚引玉響應環保活動，如 EPSON 印表機耗材、墨水匣及碳粉匣的回收、星巴克 cup 折扣專案（自備容器可享有折扣優惠）、美體小舖（自備容器可享有折扣優惠、空瓶回收）等知名廠商的有關活動施行，皆顯示其在綠色設計、綠色生產等領域的實質努力。而品牌經營的公益行銷概念，也奠定其在消費者心中良好優質企業形象的樹立。而除以利益角度紛紛施以誘因，引導使用者共襄盛舉外，在「機械技術」與「政策法令與市場策略」一覽表內部分議題中也指出，若要解決環境問題，則需仰賴新言論。因為多數企業與設計師對綠色設計的考量仍只停留於對材料的選擇，與對製造技術的提升、能源使用與廢棄物處理上的狹義觀念。這類矛盾與衝突或也可從對傳統包裝使用文化的研究中獲得



一種紓解可能性，而這也是本研究所欲追求的目的之一。或許礙於現階段材料技術的發展並非一蹴可及，相對來說最簡單的方法或許便是直接透過使用者自身的認知再造出發。藉由探究傳統包裝過程中所衍生出的使用哲學，尋求正確的價值觀感，以及態度認知的建立，建構出符合綠色概念之使用方式，並將此引導落實於生活中的每一處角落，使成為一種類同於呼吸般的自然生成本能，或許這一念之差便足以為困頓多年的現狀進行解套，並提供未來發展之無限可能性，何樂而不為？

經過文獻蒐集與解析後發現，坊間現有書刊典籍皆多針對現代精緻包裝的視覺面向進行概略式的介紹。而現代包裝的生成其實是可追溯自傳統包裝的出現，但文獻資料的顯現卻略顯不足。然而現今所推動的綠色環保概念，其實早已在中國傳統包裝文化中已有類似思考存在，只是並未被研究者當做成此類議題積極運用。故像是設計學的領域，對相關的學術研究迄今也無以傳統包裝文化進行研究產出之舉，這些便都是筆者欲從文化層面進行傳統包裝文化研究的最原始動機來源。回歸到「使用層面」的本體論之，漫長歷史中，包裝一直是我們垂手可得的生活容器及道具，而透過器物使用的過程，綠色生活也早以體現於先民及器物的關係之上，只是未曾有學術研究者深入探究這些具有價值性的先人智慧，讓其跟現代綠色設計概念進行比較與相互對話，並探討傳統包裝與使用者互動關係的深層意涵。故本研究也欲藉此從傳統包裝的使用文化中，進一步延伸至現今眾所推崇的綠色設計等相關議題上，以嘗試重新定位「傳統包裝」及「綠色設計」之價值所在。

1-6 名詞釋義

本論文所使用的特定名詞，從其原文上雖皆可辨識無礙，但對專有名詞的使用可能會產生認知上的落差，為避免爭議，仍於此處進行必要的說明。本研究所使用的主要專用名詞，像是「綠色設計」，會在第二章完整描述，故此處只解釋本研究所經常使用的另外一詞，「傳統包裝」的常用定義範圍。

本研究所使用的「傳統包裝」一詞，乃指在早期社會中，以人力手工製作生產與包裹物品的方式。泛指各種運用生活環境中易於取得的媒材，讓各項商品便於輸送、拿取之包裹行為及其產物。其使用材料多取自於大自然，如木材、稻草、竹子等。在現今的傳統市集或其他營業場所，仍偶爾可見類似於此定義的各式樣包裝材料存在，如以芋葉包裹魚肉、竹籃挑



擔蔬果、布袋裝米等。且這些定義自是不同於今日所常用的現代紙包裝、塑膠人工包裝的定義，而有很大材料特性意義上的差異。以上，便是本研究內文中使用「傳統包裝」一詞時所指涉的定義範圍。



傳統包裝與綠色設計交集下之使用哲學



二、以現代綠色設計概念的生成簡史、重點概念與哲學分類

針對環境保護所提出的相對應策略，發展出所謂的「4R」、「5R」及「6R」等延伸概念，但這些概念其實主要仍是集中著眼於減量（Reduce）、再利用（Reuse）及再生（Recycle）等三個核心理念。此即所謂的「環保 3R」，亦是綠色環保議題中最主要的核心概念。本論文所談雖是以傳統文化中的綠色設計概念之萃取與歸納解析為主要步驟與重心，但這些分類方法與解讀的原始觀念，其實仍是來自於現代社會對綠色概念的有關思考為其出發點。故此，在進入本研究的主題前，應該先對本研究所引用綠色設計概念的發展歷史，以及其相關主要軸心理念的內涵意義（如 3R 等）進行基本說明，以便在後續章節中據以利用時，可以較易理解其內涵與使用上的目的。



傳統包裝與綠色設計交集下之使用哲學



雖然本論文所談的是以傳統文化中的綠色設計概念之萃取與歸納解析為主要步驟與重心，但這些分類方法與解讀的原始觀念，其實仍是來自於現代社會對綠色概念的有關思考為其出發點。故此，在進入本研究的主題前，應該先對本研究所引用綠色設計概念的發展歷史，以及其相關主要軸心理念的內涵意義（如 3R 等）進行基本說明，以便在後續章節中據以利用時，可以較易理解其內涵與使用上的目的。

2-1 現代綠色設計概念的生成簡史

18 世紀後產業革命的技術與文明，帶來明顯的經濟成長，以及大量生產、流通與銷售盛行的社會環境。伴隨著人類高度的社會經濟活動，人類所賴以生存的清淨環境也逐漸減少。高度經濟發展與工業化雖然帶給人類某種程度的物質滿足，然而長期資源的浪費與生態破壞，已造成自然環境的嚴重疲態²¹。歷經 1960 至 1970 年代，由於空氣污染、水質污濁、廢棄物增加，導致環境自然淨化能力被破壞，整個地球面臨的經濟社會系統與地球生態系統，開始呈現矛盾的現象，全球環境與資源保護也成為最迫切的話題²²。人類才逐漸察覺到自己的行為對自然生態所造成的影響力，並開始重新認識自然的價值，且開始改變對人類生態與自然之間關係的看法²³。

地球環境的污染破壞，除自然災害等情況外，就屬人類消費行為對環境產生的經常性衝擊最大²⁴。包裝是一項極為短暫與垃圾化的產物，隨著流通比率的增加，相對地增加環境的負荷量²⁵，往昔任意丟棄的方式也開始面臨環保觀點的反撲；至於較為進步的「焚化」方式，也逐漸面臨投資設置焚化爐費用高昂，及設置地難尋覓的問題。因此，如何有效的減少包裝廢棄物並設法「資源回收」，或許才是處理包裝廢棄物時的最佳選擇²⁶。「綠色概念」的興起，促使產品的設計與製造，由繁瑣複雜轉為日趨簡化與單純訴求²⁷，亦開始諸如環保標章、廢棄物條款、綠色包裝設計及綠色

²¹ 陳振甫、王心怡，2004，「整合消費者觀點之綠色產品包裝設計評量要項」，「朝陽設計學報」，第 4 期，p.37。

²² 曾漢壽，2004，「綠色包裝設計」，臺灣包裝工業雜誌社，p.1。

²³ 廖佳玲，2001，「使用者至上-新社會的親和性設計」，「設計」，第 97 期，pp.14-21。

²⁴ 行政院國家科學委員會，

http://www.nsc.gov.tw/newfiles/popular_science.asp?add_year=2005&popsc_aid=26 (2007.6.20)。

²⁵ 林彥伶，2004，「綠色產品包裝視覺設計與消費者購買行為關係之研究-以綠色洗衣清潔劑為例」，銘傳大學設計管理研究所碩士論文，p.19。

²⁶ 同 20，p.2。

²⁷ 李康文，1997，「環境化設計之研究-生命週期分析技術之應用」，國科會計畫，未標註頁數。



消費革命等一連串環境保衛戰的展開。

最先對「綠色設計」概念產生直接影響力的是美國設計理論家維克多·巴巴納克 (Victor Papanek) 在 1960 年代末所出版的著作「為真實世界而設計」, 其中強調設計應該考慮地球有限的資源, 並積極保護環境, 但是直到 1970 年代能源危機爆發, 其理論才被普遍認同²⁸。具體而言, 所謂的「綠色設計」即是從企劃設計開始, 包括材料選擇、產品結構、功能製造的過程、包裝與運輸方式、產品使用, 乃至產品廢棄後的處理等, 均須考慮對環境會產生之衝擊。其強調對資源與能源有效利用, 不但可使企業有效減低不必要的浪費, 與廢棄物處理問題, 同時也對減緩地球資源耗竭有所助益, 使產品本身對環境的衝擊降至最低²⁹, 在設計的過程中, 對環境的重視與商品的利益, 其實是需要同時被考慮的要素³⁰。

綠色設計亦稱做環保化設計³¹。隨著歐洲單一市場的形成, 整個歐洲對包裝的立法, 採取一致性的行動。德國環保署首推於 1991 年提出包裝法 (即包裝廢棄物避免法), 創造包裝材料再製, 與廢棄物管理行動的榜樣³²。1991 年美國環保處也制定環境保護優先順序指標, 其大綱為減少使用 (Reduce)、重複使用 (Reuse)、循環使用 (Recycle) 等原則, 又稱「3R」³³。為配合綠色導向消費, 德國率先實施環保標章制度, 其次日本、加拿大等國也依序展開。台灣行政院環保署則於 1992 年以「一片綠葉包裹住潔淨無污染的地球」作為環保標章 (Green Mark), 以鼓勵消費者選購印有環境標章的產品, 另一方面迫使廠商開發合乎綠色消費市場所需的產品³⁴。隨著綠色潮流及環保議題不斷高漲, 經由世界企業永續發展委員會 (World Business Council for Sustainable Development, WBCSD) 的努力推廣, 綠色消費的觀念成功地在 1992 年被列為 21 世紀議題中的主要內容, 綠色消費儼然成為一種新的消費趨勢。由綠色消費觀念的興起, 環境保護的訴求納入設計、生產製造與包裝過程中, 綠色行銷開始成為企業所應負的社會責任³⁵。製造業者及設計師應朝以一種「包裝能否再予減量、再利用、回收」作為其設計時所應遵循及參考的方向³⁶。而消費者在購買時要盡量購買對

²⁸ 嘉立資訊網, <http://www.jali.com> (2008.1.20)。

²⁹ 鄭源錦, 1994, "綠色設計", 「產品設計與包裝」, 第 56 期, pp.30-37。

³⁰ 同 19, p.38。

³¹ 陳家豪, 2000, "環保化設計之國內外趨勢", 「環保化設計實務研討會」, pp.1-1~1-18。

³² 同 20, p.7。

³³ 洪慧修, 2002, 「生命週期評估於沙發傢俱綠色設計上之應用」, 樹德科技大學應用設計研究所碩士論文, p.21。

³⁴ 同 20, p.74、75。

³⁵ 王心怡, 2002, 「整合消費者觀點之綠色產品包裝設計評量模式」, 銘傳大學設計管理研究所碩士論文, p.1。

³⁶ 同 20, p.104、105。



環境破壞少且污染低的產品，並盡可能地減少不必要的浪費³⁷。隨著環境保護體制建構臻至完善，各學者、組織單位也各自訂定出一套綠色理念的主要參考原則（如表 5 所示）。

表 5 台灣各學者、組織所倡導綠色概念領域的主要原則

領域	綠色概念	領域	綠色概念
綠色環保(行政院環保署, 1996)	Reduce 廢棄物減量 Reuse 再利用 Recycle 資源回收 Repair 可堪使用物品修復 Refuse 拒絕使用不符合環保概念之產品	綠色包裝設計(曾漢壽, 2004)	Reduce 減量 Reuse 再利用 Recycle 循環再生 Recovery 回收 Research 研究
杜瑞澤 (2000)	Reduction 減量 Reuse 重複使用 Regeneration 再生 Recycling 回收	Burall (1994)	Reduce 減量 Reuse 重複使用 Recycle 回收 Regeneration 再生
美國環保署	Reduce 減量 Reuse 再利用 Recycle 再生 Incinerate 焚化 Landfill 掩埋	綠色消費者基金會	Reuse 再使用 Recycle 再循環 Reduce 減量 Repair 修補 Refuse 拒絕
國際環保專家共同擬出	Reduce 節約資源、減少污染 Reevaluate 綠色生活、環保選購 Reuse 重複使用、多次利用 Recycle 分類回收、循環再生 Rescue 保護自然、萬物共存	主婦聯盟環境保護基金會	Refuse 拒用 Reduce 少用 Reuse 重複使用 Recycle 回收 Regeneration 再生
綠色包裝設計守則(鄭源錦等人, 1995)	Reduce 減量 Reuse 再使用 Recycle 再生	利樂包裝公司	Renewing 再生 Reducing 減碳 Recycling 回收 Responsibly 社會責任
中國生產力中心	Reduce 減量 Reuse 再利用 Recycle 原料回收	台灣愛普生 EPSON	Reduce 減量 Reuse 再利用 Recycle 回收

資料來源：Burall, P., 1994, 「Green-ness is good for you, Design」, pp.22-24；王心怡, 2003, 「整合消費者觀點之綠色產品包裝設計評量模式」, 銘傳大學設計管理研究所碩士論文, pp.22-25；曾漢壽, 2004, 「綠色包裝設計」, p.105；「綠色消費者基金會」, <http://www.gc.org.tw/>；「行政院環境保護署」, <http://greenmark.epa.gov.tw/greenmark/index.asp>；「中國生產力中心」, <http://www.cpc.org.tw/>；「台灣愛普生 EPSON」, <http://w3.epson.com.tw/epson/index.asp>；「利樂包裝公司」, <http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/080602/35/10f9r.html>；「主婦聯盟環境保護基金會」, <http://forum.yam.org.tw/women/backinfo/recreation/womenf.htm>，本研究整理。

由上可知，不論是國家、機關單位、公司行號、私人業者、學術專家或一般普羅大眾，皆會有一套綠色訴求存在，並將其作為永續發展的信念準則。環境保護之綠色概念已由最初的掩埋焚化廢棄物，到資源回收處理方式也開始綠色消費態度與行為的建立，近年來則更趨向在產品設計的層面中加入綠色設計與環境保護的概念，使能源的運用在政府法令、企業協助與消費者的共識下，達成資源回收系統化的目的。顯然，環境問題已開始由「局部性」走向「全球化」，由以往狹義的污染管制作法，逐漸走向全

³⁷ 柴松林, 1996, "綠色消費主義", 「環保標章簡訊」, 第 25 期, 行政院環境保護署, pp.4-7。



球資源的有效利用³⁸。綜觀上述，針對環境保護所提出的相對應策略，發展出所謂的「4R」、「5R」及「6R」等延伸概念，但這些概念其實主要仍是集中著眼於減量（Reduce）、再利用（Reuse）及再生（Recycle）等三個核心理念。此即所謂的「環保3R」，亦是綠色環保議題中最主要的核心概念，這也是筆者何以將「3R」作為本篇論述後續發展主軸之緣由。以下便針對所運用的現代「3R」原則，先行說明其定義重點。

2-2 綠色設計「3R」重點概念及哲學定義

洪明正（2000）表示對於綠色設計，有兩項必須掌握的要點：1.建立生命週期觀念（意指從材料選用到廢棄的整個過程，以及整個過程中輸入的原料、耗費的能源與輸出的廢棄物都考量到對環境的影響降到最低。）；2.以3R（Reduce、Reuse、Recycle）作為生命週期各階段思考方向，並符合各產業之需求³⁹。而Brewer（1991）則提出綠色設計須符合KISS原則（Keep It Simple & Stupid），當3R之綠色設計理念與KISS原則相對應結合時，即產品在設計與生產製造的過程中，必須盡量保持單純與簡單的設計概念，同時，應使用較少材料、避免過度包裝與過於繁複的設計步驟⁴⁰。以下則針對綠色設計「3R」之基本定義及其分類運用等內容進行概略性論述。

1. 減量（Reduce）：首先應考量所選用的包裝材料是否能「減量」，即經由設計技巧，將所使用包裝材料抑制到最節約限度⁴¹。在綠色設計的過程中，設計師必須透過各種可行的設計方法，且在不影響產品與品質的條件下，將材料的使用與資源的消耗降至最低。此外，也要注意在產品運輸過程中，所使用的資源也必須降至最低；而針對消費方面，則必須改變其消費模式及使用方式，以減少不必要的浪費，即節約能源⁴²（表6）。

³⁸ 同 20，p.91。

³⁹ 洪明正，2000，「如何提昇產業綠色競爭力—清潔生產與環境化設計研討會」，經濟部工業局，<http://proj.moeaidb.gov.tw/isdn/index.php>（2008.6.20）。

⁴⁰ Brewer, G, 1991，「化腐朽為神奇-回收再生之設計」，「產品設計與包裝」，第46期，中華民國對外貿易發展協會產品設計處，pp.60-62。

⁴¹ 曾漢壽，1996，「迎接綠色年代的包裝設計觀（上）」，「貿易周刊」，第1706期，pp.4-8。

⁴² Burall, P, 1994，「Green-ness is good for you, Design」，pp.22-24。



表 6 減量 (Reduce) 應用範疇及面向

範疇	應用面向
材料面	<ol style="list-style-type: none"> 1. 不過度包裝 2. 採少量包裝 (不二次包裝) 或不須包裝 3. 減少印刷或印刷面積 4. 使用符合功能的最少包裝 5. 避免使用複合材料, 選材單純化 6. 選擇適合產品使用方式的材料 7. 減少對材料做化學性之處理 (塗裝、電鍍等) 8. 標籤、封緘及閉合, 應能與循環系統相容 9. 產品濃縮化之包裝, 可節省包裝的資源與材料 10. 採無包裝化或包裝減量, 如簡易包裝、減少材料使用的情況下, 仍可完成運輸流通、銷售與消費者之生命週期, 此即抑制包裝廢棄物量增加最有效的根本方法 11. 與環境相容的特性: 即產品從生產到使用乃至廢棄回收處理的各階段對環境的衝擊或危害減小 12. 有效利用材料資源: 綠色產品應盡量減少材料的使用種類和數量, 尤其是稀有貴重與有毒害的材料
製造	<ol style="list-style-type: none"> 1. 降低設備之耗能需求 2. 減少製程排放物 3. 選擇省材料的製程 4. 發展更省能源的製造方式 5. 採用自然能源於製造中 6. 生產過程中少用資源和能源 7. 發展更省能源資源的製造科技瞭解所需的製程與設備, 簡化處理程序
機構設計	<ol style="list-style-type: none"> 1. 提升包裝強度 2. 減少零件數 3. 分離之設計 4. 使用共同零件 5. 簡化元件之界面 6. 採易替換零件結構 7. 增加結構強度 8. 確保維修清潔便利 9. 造型不追求短暫流行 10. 採支解設計、易拆卸組合 11. 結構單純化、包裝簡易化改善使用者對產品使用態度在滿足基本功能的要求下, 盡量簡化產品結構
包裝設計	<ol style="list-style-type: none"> 1. 縮小體積 2. 簡化性設計 3. 採簡易包裝方式 4. 減少產品複雜性 5. 避免過度包裝 6. 包裝壓縮化 7. 減少油墨用量及印刷面積 8. 產品與包裝結合為一設計 9. 以簡單結構設計手法增強強度 10. 設計耐用產品, 增長功能有效期, 並配合環境須考量材料組合與整潔理念增進品質、耐用性、最簡便維修與維護
運輸配銷	<ol style="list-style-type: none"> 1. 集體式包裝 2. 提升能源使用率 3. 採最經濟的運輸方式 4. 降低運輸過程中的污染 5. 不為裝運而使用多餘包裝 6. 減少產品的體積與重量 7. 材料輕量化, 促進運輸能源之效率化採經濟的運輸方式, 降低短運送距離及避免緊急送貨
消費者使用者	<ol style="list-style-type: none"> 1. 提升能源使用效率 2. 選擇污染最低的使用形式 3. 使用過程中, 不污染環境且耗能低 4. 使用者必須瞭解自身活動對地球的衝擊, 而每個人均應體認到其行為對環境所造成的影響

資料來源: Elington, 1989; Simon, 1992; Elington & Hailes & Makower, 1990; 中華民國環境保護暨綠色生產推廣協會; 鄭源錦, 1994; 廖雪雲, 1994; 鄭源錦等人, 1995; 蔡瓊嬋, 1998, 本研究整理。

2. 再利用 (Reuse): 假若技術上無法達到減量, 則應考慮所使用的包裝材



料，是否能於廢棄時進行資源回收，使其再度成為其他用途的零組件⁴³。當產品重複被使用的頻率提高，則廢棄物產生的速率會相對降低；例如，消費者若減少免洗餐具等此類用過即丟棄的產品使用量，且盡量利用可重複使用之產品，除可減少產品與包裝廢棄物的產生外，同時也可提高產品的重複使用率⁴⁴（表 7）。

表 7 再利用（Reuse）應用範疇及面向

範疇	應用面向
材料面	<ol style="list-style-type: none"> 1. 使用可重複填充材料 2. 主要功能消失後，可賦予另一種機能具拆解回收制度、並追蹤收集使用完畢產品 3. 透過簡便的保養與維修增進產品的使用性及壽命、耐用年限長、可更新功能 4. 瞭解產品的需求與目的，增加產品的壽命與效能，將可重複使用的組件規格化與標準化
製造	善用製程中多餘的能量
機構設計	<ol style="list-style-type: none"> 1. 設計多功能零件 2. 避免用完即丟的設計 3. 多功能可重複使用之設計 4. 確保維修清潔的便利 5. 改善使用者對產品的使用態度 6. 使用後易於拆卸、回收或再製及安全的廢棄之長期考慮
包裝設計	<ol style="list-style-type: none"> 1. 多功能可重複使用之設計 2. 主要功能消失後，可賦予另一種機能 3. 多功能、用途之包裝設計
消費者使用者	<ol style="list-style-type: none"> 1. 增加消費者使用效率與滿意度 2. 簡化功能及易於操作方式 3. 使用者購買時應考量產品的耐久性、可維修性與回收性

資料來源：同表 6，本研究整理。

3. 循環再生（Recycle）：如果包裝材料取用不易，或是回收再利用的困難度高，則應考慮所使用的包裝材料能「循環再生」，讓包裝廢棄物經過循環再生，再度成為包裝材料，或發展成為另一項新產品⁴⁵。在產品結束使用後所產生的廢棄物中，將仍有利用價值的部分加以回收，其目的在於減少廢棄物所產生的垃圾量。例如德國綠點計畫⁴⁶（Green Dot）所建立的全面性回收系統，能有效地回收與再利用廢棄物⁴⁷（表 8）。

⁴³ 同 40。

⁴⁴ 同 41。

⁴⁵ 同 40。

⁴⁶ 1990 年 6 月 12 日德國政府頒佈「包裝廢棄物的處理法令」，旨在減少包裝廢棄物產生；對一次性包裝廢棄物規定必須再利用或再循環。此外，法規還強制性地要求各企業對其產品、包裝需回收負責；而從事運輸、地理、銷售、包裝及批發商回收其使用後的包裝後，則可委託專門回收處理的公司。德國雙向系統 Duales System Deutschland（簡稱 DSD），亦稱為「綠點公司」（中國包裝，2003）。

⁴⁷ 同 41。



表 8 循環再生 (Recycle) 應用範疇及面向

範疇	應用面向
材料面	<ol style="list-style-type: none"> 1. 具資源再生的可能性 2. 取之於天然商品 3. 使用再生資源 4. 具拆解回收制度 5. 使用相容特性之包裝 6. 使用可被生物分解之材料 7. 標籤、封緘及閉合，應能與循環系統相容主要功能消失後，可賦予另一種機能 8. 使用單一材料，或於回收前不須進一步分離者 9. 使用以循環再生的初級材料或容易循環再生之材料 10. 在生產、使用及廢棄過程中，不消耗過多能源或其他資源，對環境危害最小 11. 產品使用後的廢棄物能輕易快速的進行拆解即可回收再生，或是能被自然環境分解 12. 瞭解所使用材料的環境特性，包括使用與回收的環境效益
製造	採用自然能源於製造之中
包裝設計	<ol style="list-style-type: none"> 1. 盡量使用天然資源或紙材 2. 採無毒、易分解、可回收再生的包裝材料
廢棄與回收	建立完善回收系統

資料來源：同表 6，本研究整理。



傳統包裝與綠色設計交集下之使用哲學



三、傳統包裝與綠色使用哲學交集下之減量 (Reduce) 概念

傳統服裝的功用已由包裹保護身軀、保暖作用，發展成為兼具盛裝物品之功能的包裝形式來表現運用。隨身攜帶的手絹兒、包袱巾的習慣，也能夠迅速達到包裝減量的立竿見影功效。而容器本身、封緘製造與消耗材料等，不僅順應自然生態的運作循環系統，也考量環境的相容性問題。成串成束的傳統包裝方法形式減少包覆面積及包裝後所佔空間。以綠色環保作為宣揚哲學的基礎之際，人類道德觀念的建立與相關價值認知，皆是構築傳統包裝文化中，減量使用或再利用觀念形成之重要基礎。

在不得不進行二次包裹的狀況下，包裝的使用依舊可秉持盡量維持包裝減量與包材單純化之原則，並依其使用特性、目的及需要（短時間），以簡單素材達到包裝的效果，而不至於造成污染的後果。



傳統包裝與綠色設計交集下之使用哲學



3-1 服飾設計上所體現的無包裝及包裝減量之實踐

從材料的角度論之，欲確實有效落實包裝減量的方法，最直接的方式即是採取「無包裝」的包裝形式，亦即「不需要包裝」。如何在既不需要使用包裝的形式，又能達到包裝之效，這些案例可從傳統庶民所著之服飾中見其端倪。

「史記」記載：「華夏衣裳為黃帝所制⁴⁸」。所傳下來的大襟、右衽、交領、寬袍大袖、博衣裹帶等皆是漢服的主要特點（圖3）。由於採交領形制，領口低，每層領子必露於外。秦代時期最多的曾達三層以上，層層疊疊的衣著時稱「三重衣」。漢服的袖徑寬大時則可至四尺，可延至手後亦可挽回的長度。寬袍大袖的剪裁，穿起來走動即形成如行雲流水般的流線，隨風而動，卻毫不拖拉。至魏晉南北朝開始由於受到玄學、道教與佛教思想的廣泛影響下，崇尚虛無，不拘禮法，更有甚者放浪不羈，追求仙風道骨，這些思想行為表現於服飾穿著上的喜好，成為上至王公貴族，下至平民百姓的流行服飾穿著習慣。至於之後的宋元明之際，如在「水滸傳」中的記載表現：「智深無疑時又喫了這桶酒。剩下一條狗腿，把來揣在懷裏⁴⁹」，以及「拍案驚奇」中撰寫：「因言王老好處，臨行送銀三兩，滿袖摸遍，並不見有，只說路中掉了。卻元來金老推遜時，王老往袖裏亂塞，落在著外面一層袖中⁵⁰」等文皆可知，服裝的功用已由包裹保護身軀、保暖作用，已可以延伸至精神心靈嚮往的追求與寄託上，並發展成為兼具盛裝物品之功能的包裝形式來表現運用，以至於無須仰賴實際的包裝容器、道具，亦可以達成外出添購商品、攜帶貨物的任務（圖4）。其應用形式與方法正如表9所示，使用者將購買的餐點或尚未吃完的食物放置於衣襟內層、衣袖及衣裝之口袋內，便無須另外使用包裝材包裹盛裝。

⁴⁸ 「史記正義·卷一·五帝本紀」：「黃帝之前，未有衣裳屋宇。及黃帝造屋宇，制衣服，營殯葬，萬民故免存亡之難。」；中國哲學書電子化計劃，<http://chinese.dsturgeon.net/text.pl?node=47092&if=gb>（2008.04.03）

⁴⁹ 施耐庵，1999，元，「水滸傳」，智揚出版，p.46。

⁵⁰ 凌濛初，2003，明，「初刻拍案驚奇」，五南叢書，p.4。



圖3 身著漢服的軒轅黃帝（山東濟寧東漢武梁祠的石刻像）

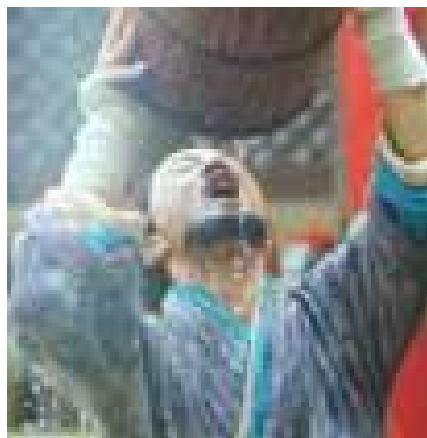


圖4 將2、3層寬大的衣袖捲起，平時可置放隨身物品

資料來源：第一媒體控股公司，2006，「風塵三俠之紅拂女」，柏室科技藝術出版，未標註頁碼

表 9 傳統服飾衣袖、襟袵之應用一覽表

出處	內容
水滸傳	智深無疑時又喫了這桶酒。剩下一條狗腿，把來揣在懷裏。
	方纔喫得兩盞，跳起身來，兩拳打翻兩個小嘍囉，便解搭膊做一塊兒捆了，口袋都塞了些麻核桃。
	戴宗懷裏摸出幾個炊餅來自喫。
能改齋漫錄	…，逕頭市鎮上來，買一包裹糕。…，將裹糕揣在懷裏，…。
西遊記	晉書云：…；肅宗實錄曰：楊國忠自入市，衣袖中盛胡餅；…。
	八戒又跑進來，扯住福星，要討果子喫。他去袖裏亂摸，腰裏亂挖，不住的揭他衣服搜檢。

資料來源：施耐庵，1999，「水滸傳」，p.46；孟元老，1965，「東京夢華錄」，p.38；吳承恩，1983，「西遊記」，p.292，本研究整理。

衣袖之功能除提供置放食品外，其承重限制在「史記·卷七十七·魏公子傳」中亦提及：「朱亥袖四十斤鐵椎，椎殺晉鄙⁵¹」。而其實際內涵描寫尚無相關論述出現，故僅能透過旁支文獻的描述進行想像。如神怪小說「西遊記」中「…在雲端裏，把袍袖迎風輕輕的一展，刷地前來，把四僧連馬衣袖子籠住。八戒道：『不好了我們都裝載搭鏈裏了！』行者道：『猷子，不是搭鏈我們被他籠在衣袖哩。』⁵²」，描寫將人當作是物品，而被攏

⁵¹ 中國春秋五代史籍，<http://www.starblvd.com/mem/l/a/lastwit/index.html> (2008.3.20)。

⁵² 吳承恩，1983，明，「西遊記」，世新出版，p.282。



入衣袖內層空間的誇張語彙表現，從中亦能聯想當時對包裹、包裝功能的行為實景想像與相關價值的效用思考。

因衣襟與袖口靠近胸口與手腕處，除填裝食物外，亦可將珍藏的貴重物品或使用頻繁之物（如錢、手帕等）放置於貼近身軀、垂手可得或舉目可見的範圍，隨時嚴加掌握物品現況，如「靴掖（靴筒內的夾袋）」內的縫袋設計，便可方便使用者拿取，且於行走中不易為外人所碰觸，使用者可較為放心（表 10）。

表 10 傳統服飾衣袖、襟袵與服飾配件之包裹應用的範疇一覽表

包裝內容物	應用範疇	出處	內容
信件、公文等 重要文書	衣袖 衣襟	水滸傳	胸前度牒袋內，藏了真長老的書信。
			青衣去屏風背後，玉盤中托出黃羅袱子，包著三卷「天書」，遞與宋江。…不敢開看，在拜祇受，藏於袖中。
			…，便拽起褶子前襟，摸出招文袋，…。
		老殘遊記	手中提一個包袱，提著放在旁邊椅子上，向懷內取出一封信來，…那老兒便從懷裏摸出個皮靴兒來，取出五百一張的票子兩張…。
			西遊記
		拍案驚奇 兒女英雄傳	…就將袖中所書一紙，雙手遞與齊公。
	一時忙得連話都不及回。只從懷裏掏出一封信來。		
	服飾 配件	水滸傳	智深聽了四句偈子，拜了長老九拜，背了包裹、腰包、肚包、藏了書信，辭了長老並眾僧人…。
		紅樓夢	賈璉見問，忙向靴筒取靴掖（置於靴筒內的皮夾）內裝的一個紙摺略節來，看了一看。
	財物	衣袖 衣襟	水滸傳
…，便拽起褶子前襟，…，劉唐取出金子放在桌上。			
拍案驚奇			走到房裏，摸出一錠銀子來，約有四五兩重，約有四五兩重，望楊老媽袖中就塞…
			只見主人走將進去了一會，笑嘻嘻的走出來，袖中取出一西洋布的包來，說道：「請諸公看看」。解開來，只見一團綿裹著寸許大一顆葉明珠，光彩奪目。…主人見人有些變色，收了珠子，急急走到裏邊，又叫抬出一個緞箱來，除了文若虛，每人送與緞子二端，…，袖中又摸出細珠十數串，…。
			官場現形記
兒女英雄傳			老殘看了半天，無處落腳，只好袖裏送了看坐兒二百個錢，…。
		只是那賄修的官項，計須五千餘金，後任工員催逼得又緊，老爺兩袖清風，一時那裡交得上。	
服飾 配件		拍案驚奇	把個纏袋束在腰裏了… 就於腰間搜劫錢銀。連纏袋取來，纏在自己腰內。
		水滸傳	李逵便解下腰包，取一錠大銀放在牀上。 走得肚餓，把腰裏摸一摸，原來攤慌下山，不曾帶得盤纏…
手帕 手巾		衣袖 衣襟	鏡花緣
	拍案驚奇		就伸手袖中解出一條汗巾，…。
	金瓶梅		李瓶兒從袖中取了方汗巾。
	服飾 配件	紅樓夢	擦衣將繫小衣兒的花汗巾解下來，…。
其他	衣袖 衣襟	西遊記	菩薩即喚惠岸，袖中取出一個紅葫蘆兒…。
			他就把葫蘆塞入衣袖。
			大聖將葫蘆、淨瓶繫於腰間，金繩籠於袖內…。
	兒女英雄傳	說著從懷裡掏出一個小小布包來打開，只見裏面包著一塊圓硯台用檀木盒兒裝著。…。	
			袖中取出小鏡子一照，只見一口牙齒都黑了。



服飾 配件	拍案驚奇	走到庭中，衣襟內拔出佩刀，…。
	二十四孝	陸績六歲，做客歸來。母性所愛，懷桔三枚。
	兒女英雄傳	…安公子又在靴掖（置於靴筒內的皮夾）裏取出筆墨來。
	儒林外史	在靴筒內拿出一把扇子來當了笏板，恭恭敬敬，朝著樓上揚塵舞蹈，拜了五拜。
	禮部志稿·士庶巾服	（洪武）四十年定，皂隸公使人穿皂盤領衫，戴平頂巾，繫白裕膊，帶牌。
	紅樓夢	一頭說，一頭從搭包內掏出一包銀子來。
	西遊記	一隻手去腰間解下一條舊白布搭包兒，往上一拋，滑的一聲響亮，把孫大聖、二十八宿與五方揭諦，一搭包兒通裝將去，擡在肩上，拽步回身，眾小妖個個歡然得勝而回。

資料來源：施耐庵，1999，「水滸傳」，p.50、58、310、687；劉鶚，1986，「老殘遊記」，p.81、181；吳承恩，1983，「西遊記」，p.112、250、391、400、739；凌濛初，2003，「初刻拍案驚奇」，p.192、273、428；文康，1981，「兒女英雄傳」，p.265、445、595；李寶嘉，1991，「官場現形記」，p.150；李汝珍，1990，「鏡花緣」，p.113；笑笑生，1984，「金瓶梅」，p.202；曹雪芹，1976，「紅樓夢」，p.160、287；開放文學，<http://open-lit.com/list.php>（2008.3.20）；龍騰世紀書庫，<http://www.millionbook.net/gd/index.html>（2008.3.20）；二十四孝，<http://www.angelfire.com/musicals/taote/story/stories/filial24.htm>（2008.3.20）；國學數典論壇-禮部誌稿，<http://bbs.gxsd.com.cn/redirect.php?tid=60572&goto=lastpost>（2008.3.20），本研究整理。

服飾多層次的設計可分門別類或按使用者喜好任意填裝，如同「西遊記」中所述：「妖王大笑賠禮道：『娘娘怪得是！怪得是！寶貝在此，今日就當付你收之。』即揭衣取寶。行者在旁，眼不轉睛，看著那怪揭起兩三層衣服，貼身帶著鈴兒，…。⁵³」；以及「拍案驚奇」所云：「因言王老好處，臨行送銀三兩，滿袖摸遍，並不見有，只說路中掉了。卻元來金老推遜時，王老往袖裏亂塞，落在著外面一層袖中⁵⁴」。此外，明代廉吏于謙以兩袖為表徵，作「入京詩」一首：「絹帕蘑菇并線香，本資民用反為殃，清風兩袖朝天去，免得癌閻話短長⁵⁵」，作為比喻為官清廉，不收受賄賂，後人也常用「清風兩袖⁵⁶」表達為人廉潔奉公之形容語彙。衣袖內所縫製衣袋，演繹不少「衣袖中塞食，孝敬老母」的故事。在傳統民俗二十四故事中亦有一則「袖中懷綠桔」孝績，「後漢陸績，年六歲，於九江見袁術。術出桔待之，績懷桔二枚。及歸，拜辭墮地。術曰：『陸郎作賓客而懷桔乎？』績跪答曰：『吾母性之所愛，欲歸以遺母。』術大奇之⁵⁷」。衣著上的口袋設計，省去再包裝的步驟，提供諸多生活上的便利，在林海音「城南舊事」一書中也有相關類似記述，如「我可看見他從的同學的褲袋裡查

⁵³ 同 52，p.796。

⁵⁴ 凌濛初，2003，明，「初刻拍案驚奇」，五南叢書，p.4。

⁵⁵ 教育部成語典，<http://dict.idioms.moe.edu.tw/pho/fyb/fyb06744.htm>（2008.3.20）。

⁵⁶ 「清風兩袖」：古人所穿的衣服，袖子寬大，可以藏納財物。若兩袖空空，則只有清風吹入袖中。形容官吏清廉，毫無貪贓枉法之事。「浮生六記·卷三·坎坷記愁」：「抵潼關甫三月，琢堂又升山左廉訪，清風兩袖，眷屬不能偕行。」亦作「兩袖清風」。重編國語辭典修訂本，<http://dict.revised.moe.edu.tw/index.html>（2008.3.20）。

⁵⁷ 「二十四孝」詩曰：「孝順皆天性，人間六歲兒。袖中懷綠桔，遺母事堪奇。」



出蠶豆來，查出山渣糖來，...⁵⁸」等論述，亦為無包裝化之包裝提供重要訊息與特徵上的說明。透過上述例證可知，傳統中一直留存著衣著縫袋替代包裝功能使用的實際作法存在。

除衣袖、衣襟及褲袋的使用外，其身上所著的靴、腰間所繫的衣帶（腰巾）等，亦有異曲同工之妙用，如「禮部志稿·士庶巾服」、「紅樓夢」與「西遊記」中所描述的「裕膊」、「裕包」，亦是一種布製長帶，中間有口為袋，可放置錢物。平時束於腰，亦可肩負或手提。此外，在「紅樓夢」一書中對所著的鞋靴也有其相關描述：「賈璉見問，忙向靴桶取靴掖內裝的一個紙摺略節來，看了一看。⁵⁹」與「兒女英雄傳」中「...安公子又在靴掖裏取出筆墨來。⁶⁰」皆可明白古人所穿的靴內側縫有夾袋，其空間可以安放物品，「靴掖」所指即是靴中的夾袋。由上述這些案例可知，傳統包裝減量（無包裝設計）的實際運用方法，是如何展現於傳統服裝的設計文化之上。這些案例皆可說是代表著傳統的包裝使用文化、服裝使用造形設計，與綠色理念具體結合的實踐表徵。

3-2 減少資源消耗的布巾包裹與天然材料的植物包裝文化

接續上一節所提及的無包裝之相關論述，本小節也將繼續討論更進一步的相關議題。當物品過多拿取不易，或物件體積已超出一般衣著縫袋所能容納的範圍時，在中國的傳統包裹文化中，則會以大方布（即包袱巾）將隨身攜帶的瑣碎物品進行一次性的包裹，並網綁於肩頸或背負，避免散落，減少遺失的可能性，如「水滸傳」中：「施恩附低耳言道：『包裹裡有兩件綿衣，一帕子散碎銀子，路上好做盤纏；也有兩雙八搭麻鞋在裏面。』⁶¹」、「...，便打開包裹，取些酒器，與了史進⁶²」；以及「初刻拍案驚奇」中云：「慌慌忙忙，下了馬，躬身作揖道：『所有財務，但憑太保取去。只是鞍馬衣裝，須留下作歸途盤費則箇。』那一夥強盜聽了說話，果然只取包裹來，蒐了銀兩去了⁶³」。這些在傳統的古裝電視劇中，皆是顯而易見的景象之一，古人習慣將衣物、錢財、生活用具等集結放置於包袱巾中，對於出門在外的旅人而言，包袱巾內可說是裝著重要家當的生活道具（圖 5、6）。因為古代的客棧等店家多設置於城內或人多聚集處，在遙遠的路程中，

⁵⁸ 林海音，1999，「城南舊事」，格林文化，p.102。

⁵⁹ 曹雪芹，1976，清，「紅樓夢」，文化圖書，p.160。

⁶⁰ 文康，1981，清，「兒女英雄傳」，利大出版，p.86。

⁶¹ 施耐庵，1999，元，「水滸傳」，智揚出版，305。

⁶² 同上，p.67。

⁶³ 凌濛初，2003，明，「初刻拍案驚奇」，五南叢書，p.57。



行人會備齊所需的乾糧置於包裹中，或以手巾包裹後置入衣袖內，若店家歇店或趕不上入城內酒足飯飽一番，也不至於會因此而餓肚子，如「風塵三俠之紅拂女」一書所述：「李靖從包袱裡拿出一個包，裏面是幾塊大餅⁶⁴」。包袱內除裝有個人財物、日用品外，糧貨亦是。「鏡花緣」：「老者立起，從身上取下一塊汗巾，鋪在桌上，把碟內聽剩鹽豆之類，盡數包了，揣在懷中，…⁶⁵」。取出袖裏的汗巾，或將佩戴於襟衽上的手帕取下，將未吃盡的食物打包帶走皆是一例。也可看出前人不糟蹋浪費，珍惜食物的好習慣。「城南舊事」：「宋媽在石階上歇下來，過路來了一個賣吃的也停在這兒。…，宋媽掏出錢來給我買了兩個吃。她又多買了幾個，小心地包在手絹裡…⁶⁶」（圖 7）。隨身攜帶的手絹兒習慣，不僅可擦拭，便於攜帶，也能夠迅速達到包裝減量的立竿見影功效，如同俗話所說「吃不完就兜著走」。雖說現今已被引申為恫嚇用語，但溯其根源乃出自於古代人隨身都會準備一塊布兜（也就是包袱巾，等同於現今的塑膠袋）（圖 8），當要出門時便將零碎的雜物用布兜包起來打個結，以便隨身攜帶，外出吃飯的時候也是如此，吃不完的話就拿出布兜打包帶走，店家不需提供任何包裝材。這些包裝方法皆可依內容物的體積大小，擇其適宜的包裝材使用，若是容量多、面積較大的包裝材，則可採取一次性外的包裝形式。而這些包裝使用文化的深層意涵，也皆帶有現今所能認知的包裝減量使用之提示意義，經常可在現代綠色教育概念的傳媒資訊中輕易獲知。

人類自穴居時代起，為儲存或攜帶食物，開始利用生活周遭的自然素材製成容器，以供生活之用。除以容器進行盛裝外，植物的葉多半是早期包裹的常用素材之一，較常見的有荷葉、芭蕉葉、月桃葉、菰葉（茭白葉）、箬葉等。誠如「水滸傳」一文中描述：「…挑著一擔兒，一頭是個竹籃兒，裡面露出些魚尾，並荷葉拖著些肉…⁶⁷」。市集攤販商家，往往將所販售之商品陳列至攤位前，使消費者能任其挑選，貨比三家，以確實瞭解所購買的商品品質，直至達成交易。店家將商品進行包裹，就好比後例：「…，且說鄭屠開著兩間門面，兩副肉案，懸掛著三五片豬肉。…這鄭屠整整的自切了半個時辰，用荷葉包了道：『提轄，叫人送去？』⁶⁸」；或者是「夢梁錄」所云：「杭州城內外，肉舖不知其幾每日各不懸掛成邊豬，不下十餘邊⁶⁹」，以及「三遂平妖傳」中所記載：「小二哥把一生荷葉，包了六個炊

⁶⁴ 「風塵三俠之紅拂女」，<http://lz.book.sohu.com/chapter-5214-4-3.html>（2008.3.20）。

⁶⁵ 李汝珍，1990，清，「鏡花緣」，聯經出版社，p.113。

⁶⁶ 林海音，1999，「城南舊事」，格林文化，p.171。

⁶⁷ 施耐庵，1999，元，「水滸傳」，智揚出版，p.62。

⁶⁸ 圖上，p.32。

⁶⁹ 孟元老，2004，「圖解東京夢華錄：人間天堂東京（開封）歷史導遊」，實學社出版，p.74。



餅，遞與永兒⁷⁰」。除包肉裹餅外，軍隊長年征戰在外，餐風露宿，為國效力，為求行軍移動速度提升，並無隨身攜帶除兵戎刀劍等軍事用品以外的生活器具，而這時，植物的葉面，即是提供如容器一般包裝服務的最佳道具，在「南史·陳本紀上第九」中便記載：「…，是時食盡，調市人饋軍，皆是麥屑為飯，以荷葉裹而分給，間以麥絆，兵士皆困⁷¹」；以及「資治通鑑·第一百六十六卷」：「會陳茜饋米三千斛、鴨千頭，霸先命炊米煮鴨，人人以荷葉裹飯，緄以鴨肉數鬻⁷²」。且在「東京夢華錄」中也詳實紀錄荷葉作為包裹所販售小吃品的情景：「又有菜麵、蝴蝶齏肫，及賣隨飯荷包（即用荷葉包裹的飯包）白飯、旋切細料餛飩兒、瓜齏、蘿蔔之類⁷³」。包裹食物的葉，可吸附過多油脂，經蒸煮後香氣四溢，爽口清淡更增添食材風味，至今也成為諸多地方風俗（圖 9、10），或成為少數民族特色小吃的表現手法及烹煮形式之一（圖 11、12）。在不得不進行二次包裹的狀況下，包裝的使用依舊可秉持盡量維持包裝減量與包材單純化之原則，並依其使用特性、目的及需要（短時間），以簡單素材達到包裝的效果，避免使用過多包裝材，既可滿足對短暫便利性的需求，使用結束後回歸於塵土，也可達到被自然環境所分解，而不至於造成污染的後果。



圖5 早期電影「牛伯伯遊台灣」海報，劇中外出的人以包袱巾內裝有隨身所需之物品

資料來源：楊蓮福，2003，「圖說台灣八代誌」，博揚文化，p.198



圖6 傳統戲劇表演文化中不時可見遊歷在外的人士肩負包袱的景象

資料來源：陳慶祐，2006，「女伶-魏海敏的影像自述」，積木文化，未標註頁碼

⁷⁰ 開放文學-三遂平妖傳，<http://open-lit.com/listbook.php?cid=2&gbid=120&bid=5565&start=0> (2008.4.3)。

⁷¹ 李延壽，1997，唐，「南史」（冊一），中華書局，p.4、5。

⁷² 司馬光，1983，宋，「資治通鑑」（第十三冊），中華書局，p.15、16。

⁷³ 圖 69，p.75。



圖7 「城南舊事」一書中根據作者描述所繪之景象-宋媽以手帕包裹所購得的「驢打滾兒」
資料來源：林海音，1999，「城南舊事」，格林文化，p.175



圖8 中國「包袱巾」與日本「風呂敷」的相似特質，都具有包裝減量的功能
資料來源：mizorin.ti-da.net/d2006-10-09.html
(2008.8.20 下載)



圖9 肉粽
資料來源：研究者自行拍攝



圖10 粿
資料來源：www.phsea.com.tw (2008.7.25 下載)



圖11 魯凱族美食「奇那富」
資料來源：
www.appledaily.com.tw
(2008.7.25 下載)



圖12 阿美族美食「阿里鳳凰」
資料來源：
www.ji-an.gov.tw/eo/un04_Speciality/index.aspx
(2008.7.25 下載)



3-3 封緘、閉合與環境的相容性

封緘乃為便於內容物的存放，並確保其完整性所採取的閉合方法。是就某物件運用包裝，將內容物與外界物質進行隔絕，以避免內容物暴露於外影響品質的作法。透過封緘與包裝容器，或其他包裝材的運用，形成一完整的密封包裝設計，是食品保存所必然採用的方法之一。在金子休也與其他從事包裝設計研究的學者們之相關著作書籍中，也皆曾將「封緘」歸類為包裝輔助材一項，由此可知封緘設計亦可涵括於包裝設計文化的討論環節之中。

在古籍文獻內所描述的傳統生活文化中，皆可發現不同時空背景下封緘技術產生的各種應用手法。其所採用的材料與方法，皆順應自然循環的系統運作下而生；對其原料的取用，亦符合不危害自然環境生態成長之原則；至於當使用結束後，則又可達到自然回歸塵土的減廢目的。這些作法雖說在當時來看皆是必然，但對現今的人類而言，卻也有著提示與促使重新思考的動機性價值。

早期物資缺乏，生活較為貧困時，農家將已收成的新鮮作物挑去市集販賣，而為將因外觀略有損壞而無法售出的餘剩食材有效利用，傳統的婦女們皆會以甕、缸、罐等包裝容器加以填裝密封，用鹽、糖、酒等佐醬香料調味，浸漬發酵或塗抹調味料後以火燻烤，以延長保存期限、避免食物腐敗，同時可作為未來之需，如韓愈「送窮文」云：「太學四年，朝齏暮鹽，惟我保汝，人皆汝嫌⁷⁴」。在經濟拮据之際，餐餐僅能以醃製品當配菜，同焦桐在「台灣飲食文選 2」中提到：「蘿蔔乾嚼之有味-鹹，不知多少斤的鹽揉進其中，豈能不鹹！因為鹹才能久藏，才能下飯，而且朝興村人視之如珍寶，從不曾興起『棄之』的念頭，誰敢呢？下一餐的菜不知在那裡啊⁷⁵」，便陳述著當時整體社會的生活窮苦，與飲食內容貧乏的實景，而醃菜遂與窮苦人家畫上等號。隨著所醃製的內容物不同，相對其價值也跟著水漲船高。孟子曾說：「七十者可以食肉⁷⁶」，可想而知「肉」常被常民視為珍品；「論語」述而篇：「自行束脩以上，吾未嘗無誨焉⁷⁷」，「束脩」即是現代人所稱的肉條或肉乾。而「拍案驚奇」中更有：「便空身走去山裡

⁷⁴ 教育部成語典，<http://dict.idioms.moe.edu.tw/pho/fyc/fyc00709.htm> (2008.4.3)。

⁷⁵ 焦桐，2003，「台灣飲食文選 2」，二魚文化出版，p.75。

⁷⁶ 「孟子·梁惠王章句」：「五畝之宅，樹之以桑，五十者可以衣帛矣；雞豚狗彘之畜，無失其時，七十者可以食肉矣；百姆之田，勿奪其時，數口之家，可以無飢矣。謹庠序之教，申之以孝悌之義，頒白者不負戴於道路矣。七十者衣帛食肉，黎民不飢不寒，然而不王者，未之有也。」；王雲五編，1979，「孟子正義」（第一冊），臺灣商務出版，p.27。

⁷⁷ 「束脩」：古人以肉脯十條紮成一束，作為拜見老師最起碼的禮物。劉寶楠，1988，清，「論語」（第二冊），河北人民出版社，p.36。



尋幾個鹿獸兔還家，醃臘起來，賣與客人⁷⁸」的內容，將醃製肉經風乾後賣與消費者的場景形容表現（亦可作為禮物贈送他人），最早的罐頭包裝也是以醃製的形式出場，其相關的文獻始現於中國最早的農書「齊民要術」一文中：「先將家畜肉切成塊，加入鹽與麥面拌勻，和訖，內瓷中密泥封頭⁷⁹」，雖可能與現代對罐頭包裝的認知有所出入，但道理亦然，可知醃製過程中所展現的技術對於密封包裝影響之深遠程度。此外，像是中國的飲酒文化由來已久，在「素問⁸⁰」中便記載黃帝與歧伯討論用黍、稷、稻、麥、菽五穀造酒的對話出現，所以造酒技術早在黃帝時代就已有之，距今約有 5000 多年以上的歷史存在。從上述的文獻記載依循其脈絡可知，早在上古時代已開始有釀造技術之相關論述，利用醃製與釀造技術保存食物，也可促進發揮其價值，在庶民生活中可說是相當盛行的一種方法。

現今包裝技術日益精進，包裝材與封材可選擇的種類繁多，而綠色包裝設計雖一再強調包裝的減量、再利用與可回收等特性，但其關注的焦點始終擺放在盛裝容器本身，而忽視附屬於包裝容器上之輔助材的選用，是否合乎其一致性之規範準則，這也是過往包裝設計中最容易被忽視的細節所在。以下將透過利用傳統包裝文化中的封緘形式，進行包裝物、封緘及綠色設計三者間相互牽連關係下所引發的各種議題。因內容繁多，故先以表 11 進行整理陳示，以便後續的進一步利用分析。

表 11 傳統封緘材料的使用與其應用一覽表

封緘方法	應用範疇	出處	內容
泥土	酒水	水滸傳	那漢道：「我那青花甕酒在哪裡」？…。店主人卻捧出一樽青花甕酒來，開了泥頭，請在一個大白盆裏。
		拍案驚奇	走到廚下，看見風爐子邊有兩罈好酒在那裏。…丟兒就把這兩罈好酒提出來，開了泥頭，就兜一碗好酒。
		齊民要術	令清者，以盆蓋，密泥封之，經七日，便極清澄，接取清者，然後押之。
		物理小識	稻、黍、雜糧等皆可燒。先煮熟鋪地，候冷和曲，蓋之，對晝則發熱，炙手攤之。取入壇中，泥封其口，或三朝或七日乃蒸而取其氣水。
		夢中賦早行	天色漸分寒更力，道傍沽酒坼官泥。
	肉	齊民要術	先將家畜肉切成塊，加入鹽與麥面拌勻，和訖，內瓷中密泥封頭。
書信	琵琶記	九重天上聲名動，紫泥封已傳丹鳳。	
	獨斷	凡章表皆啟封，其言密事得皂囊盛，亦用綠囊。	
蠟	酒水	老殘遊記	拿出個磁瓶子來，口上用臘封好了的。
		曲本草	暹羅酒以燒酒復燒二次，入珍貴異香，其壇每個以檀香十數斤的煙熏令如漆，然後入酒，臘封，埋土中二三年絕去燒氣，取出用之。
紙	書信	訴衷情	蠟封夜半傳檄，馳騎諭幽并。
	肉	拍案驚奇	…，稱出束脩銀伍錢，做個封筒，封了。
	酒水	拍案驚奇	又將一甕水，用米一撮，放在水中，紙封了口，藏於松間兩三日，開封取吸，多變做撲鼻香醪。

⁷⁸ 凌濛初，2003，明，「初刻拍案驚奇」，五南叢書，p.42。

⁷⁹ 上海商務印書館，1965，「齊民要術」，上海商務印書館，p.88

⁸⁰ 「素問」，是現存最早的中醫理論著作，約成書于戰國時期。主要闡述解剖學、生理學及治療方法等。



		杜介送魚	新年已賜黃封酒，舊老仍賴分尾魚。
		釵頭鳳	紅酥手，黃滕酒，滿城春色宮牆柳。
茶	茶譜	...	三停茶，一停花，用瓷爐罐，一層茶，一層花，相間至滿，紙箬封固入鍋，重湯煎之，取出待冷，用紙封裹，火上焙乾收用。
酪	李時珍集解引·飲膳正要		用乳半杓，鍋內炒過。入余乳，熬數十沸，常以杓左右攪之，乃傾而罐盛，待冷，掠取浮皮以為酥；入舊酪少許，紙封放之，即成矣。
財物	水滸傳		且說蔡九知府安排兩個信籠，打點了金珠寶貝好玩之物，上面都貼好了封皮。
	青城十九俠		猛一眼看到船榻旁高腳木架上，堆著十几个上等木箱，外籠布套，看去甚是沉重，分明內中裝著金銀珍寶貴重的物品，...。再加箱外俱貼有湖北武昌府的封條，...
	拍案驚奇		把先前文若虛封記的十桶五匣都發來了。
			...，稱出東脩銀伍錢，做個封桶封了，放在匣內，...。裏邊高閣是個土庫，放銀兩所在，都是桶子盛著。每桶四千；又五個小匣...，已將文兄的封皮記號封好了，只等交了貨，就是文兄的了。
	兒女英雄傳		...隨即把捲子收好，把稿子也掖在卷袋內。...程師爺便合他同車，要文稿看。...因在卷袋內，把那草稿取出。...便叫葉通取了個小紅封套，把文稿封好。
			老爺看了看，那箱子裏裝著是五百銀子，便吩咐樑材向店家借個天平，要平出二百四十兩來，分著三包，又叫葉通寫三個飽臚的籤子，按包貼上。
	儒林外史		蕭金鉉叫諸葛天申先秤出二兩銀子來，用封袋封了。
	紅樓夢		這甄家又不與別家相同，上等封兒賞男人，只怕展眼又打發女人來請安，預備下尺頭。
金瓶梅		又出去教陳經濟換了腰封，寫了二人名字在上。	
書信	老殘遊記		人瑞卻從懷中把剛才獻禮送來的紅封套遞給老殘...懷裏取出一個馬封，紫花大印，拆開，裏面回信兩封。
	石林燕語	，其表章略舉事目與日月道理，見於前及封皮者，又謂之引黃。
	麓堂詩話		元季國初，東南人士重詩社，每一有力者為主，聘詩人為考官，隔歲封題于諸郡之能詩者。
	元史·卷八十·選舉志		其受卷官具受到試卷，遂旋開發彌封官，將家狀草卷，腰封用印。
	與元微之書		信手把筆，隨意亂書，封題之時，不覺欲曙。
	晉書·卷六十六·陶侃傳		軍資器仗牛馬舟船皆有定簿，封印倉庫，自加管鑰。
	拍案驚奇		任道元聽見，走將起來，點起燈燭寫好了，封押停當，依然睡覺。封上封口，並做記號，以防被拆開。
	西遊記		就著那瓶中仙氣，颼的一聲，吸入裏面，將蓋子蓋上，貼了封皮。
門	水滸傳		門上使著胳膊大鎖鎖著，交叉上面貼著十數道封皮，封皮上又是重重疊疊使著朱印。
	儒林外史		兩公子走過船來，看見貼著「翰林院」的封條。
	文明小史		誰知門已鎖了，貼上一張正堂的封條，進去不得。

資料來源：施耐庵，1999，「水滸傳」，p.7、192、404；凌濛初，2003，「初刻拍案驚奇」，p.453；吳承恩，1983，「西遊記」，p.848；文康，1981，「兒女英雄傳」p.378；劉鶚，1986，「老殘遊記」，p.241；凌濛初，2003，「拍案驚奇」，p.19、358、133、453、466；吳敬梓，1987，明，「儒林外史」，p.261；曹雪芹，1976，「紅樓夢」，p.605、606；笑笑生，1984，「金瓶梅」，p.302；上海商務印書館，1965，「齊民要術」，p.85、88；王雲五，1968，「蘇東坡集」，p.54；葉夢得，1984，「石林燕語」，p.42；中華書局，出版年份不詳，「晉書」（第四冊），p.10；邵遠平，出版年份不詳，「元史類編」，p.761、762；「物理小識」，卷三 <http://www.310086.com/view/BjCMMOT00RE=>（2008.04.03）；傳統中國文學電子報第 112 期，<http://www.literature.idv.tw/news/n-112.htm>（2002.03.15）；教育部成語典，http://www.nlcsearch.moe.gov.tw/EDMS/admin/dict1/dict/136/m_135341.html（2008.4.3）、http://www.nlcsearch.moe.gov.tw/EDMS/admin/dict1/dict/51/m_50669.html（2008.4.25）、http://www.nlcsearch.moe.gov.tw/EDMS/admin/dict1/dict/27/m_26690.html（2008.4.25）；古文觀止，<http://www.epochtimes.com/b5/7/1/17/n1593311.htm>（2008.4.25）；開放文學，<http://open-lit.com/list.php>（2008.3.20）；百度，<http://zhidao.baidu.com/question/30544890.html>（2008.4.25）；「物理小識」，<http://www.310086.com/view/BjCMMOT00RE=>（2008.4.25），本研究整理。



泥封及蠟封可說是最早被使用之完整封緘形式（藤、草等植物類網紮材的使用乃屬非完整之閉合方法）。在上古時代時，封緘主要分為封書信與封物品（食品、酒類為主）兩種，其中又以泥封、蠟封的使用紀錄最早。「封泥（泥封）」及「蠟封」的使用乃是為確保書信在送達至對方的過程中，未經第三者擅自開啟並得知其內容，所採用的封口方法。書信封緘制度在蔡邕「獨斷」中便有：「凡章表皆啟封，其言密事得皂囊盛，亦用綠囊⁸¹」。用綢、緞、帛等上等布料做成袋子，將重要公文等物品裝入其內；「琵琶記·新進士宴杏園」：「九重天上聲名動，紫泥封已傳丹鳳⁸²（漢代帝王用紫印泥封書信，爾後以紫泥封指詔書）」。將泥團或已溶解後的蠟，置於簡冊閉合處，於紮牢後的網紮材上封物。其上再以具有識別性的作法，如運用璽印、店家與私人印鑑等，在泥團上印出印文或圖案，以作為鑑別用，繩結則封於泥中。後期則直接在紙材製成的封袋、封皮、封條的開合處授印或封題（題字簽署），「拍案驚奇」便有：「裏邊高閣是個土庫，放銀兩所在，都是桶子盛著。每桶四千；又五個小匣…，已將文兄的封皮記號封好了，只等交了貨，就是文兄的了。⁸³」；「金瓶梅」：「又出去教陳經濟換了腰封，寫了二人名字在上。⁸⁴」；「與元微之書」：「信手把筆，隨意亂書，封題（封信題名）之時，不覺欲曙⁸⁵」。財貨及重要文件經以封皮、封套（紙製的紙條、紙袋）密封標記後，蓋上印文（意同現今包裝上的 mark 與 logo 識別），途中便無法任意拆閱，亦有嚇阻、警示的意味與辨識之代表性存在。泥封及蠟封應用於書信之封緘、機密文件的封存或重要財物之封存上，主要為政府機構運用的方法。政府部門將運用方法予以規範，制定各種官印頒給官員，以作為處理政務上的憑信證明使用。同時也可表明官員的身分地位，是作為權力象徵的代表物之一。

至於泥封技術轉移至食品包裝應用上，也可從中國的飲酒文化紀錄中一窺得知。品酒文化敘述最早見於「尚書」與「詩經」中，「顛覆厥德，荒湛於酒⁸⁶」，闡述飲酒者要有德行，也說明千年前先民已得釀酒要領。宋代詩人陸游在「夢中賦早行」中便寫到：「天色漸分寒更力，道傍沽酒坼官泥⁸⁷。」，是在酒瓶上以紙封條封閉後，再施以官泥封緘的方法，相當於今日的公賣憑證。一般民間自用釀酒，則鮮少再加上圖案的識別辨識方法，如「物理小識」中描述：「稻、黍、雜糧等皆可燒。先煮熟鋪地，候冷和曲，蓋之，對晝則發熱，炙手攤之。取入壇中，泥封其口，或三朝或七日

⁸¹ 百度，<http://zhidao.baidu.com/question/30544890.html>（2008.4.3）。

⁸² 教育部成語典，http://www.nlcsearch.moe.gov.tw/EDMS/admin/dict1/dict/136/m_135341.html（2008.4.3）。

⁸³ 凌濛初，2003，明，「初刻拍案驚奇」，五南叢書，p.15。

⁸⁴ 笑笑生，1984，明，「金瓶梅」，文化出版，p.302。

⁸⁵ 古文觀止，<http://www.epochtimes.com/b5/7/1/17/n1593311.htm>（2008.3.20）。

⁸⁶ 傳統的飲酒文化根基-酒德和酒禮，<http://hk007.com/viewthread.php?action=printable&tid=20700>（2008.3.20）。

⁸⁷ 傳統中國文學電子報，第 112 期，<http://www.literature.idv.tw/news/n-112.htm>（2008.3.20）。



乃蒸而取其氣水⁸⁸」，正說明製酒步驟過程中，並無強調需加蓋印程序之所在。在「初刻拍案驚奇」中便有：「走到廚下，看見風爐子邊有兩罈好酒在那裏。…丟兒就把這兩罈好酒提出來，開了泥頭，就兜一碗好酒⁸⁹」；以及「水滸傳」：「那漢道：『我那青花甕酒在哪裡？』…。店主人卻捧出一樽青花甕酒來，開了泥頭，請在一個大白盆裏⁹⁰」，文中所指的「泥頭」意為舊時固封陶製酒罈的泥土。「齊民要術」：「令清者，以盆蓋，密泥封之，經七日，便極清澄，接取清者，然後押之⁹¹」，泥土密度高可防止酒味散失，因此品質醇佳的美酒也泛稱為「泥頭酒」。在「孟德耀舉案齊眉」文中便有：「我是豪家張員外，一氣吃瓶泥頭酒，則嚼肉鮓不吃菜⁹²」，以及唐彥謙「蟹」：「岸頭沽得泥封酒，細嚼頻斟弗停手⁹³」，皆記載品酒人士酌好酒而忘食蔬之事。除以泥土作為包裝密封材外，蘇軾「杜介送魚」一詩也云：「新年已賜黃封酒，舊老仍賴分尾魚⁹⁴」；與陸游「釵頭鳳」一詞：「紅酥手，黃滕酒，滿城春色宮牆柳⁹⁵」。文中所指的「黃滕酒」及「黃封酒」為宋代官釀之酒，以黃色為表徵，因以黃羅帕或黃紙封口，故名。民間則無顏色之別，「拍案驚奇」便有：「又將一甕水，用米一撮，放在水中，紙封了口，藏於松間兩三日，開封取吸，多變做撲鼻香醪⁹⁶」；與「李時珍集解引·飲膳正要」：「用乳半杓，鍋內炒過。入余乳，熬數十沸，常以杓左右攪之，乃傾而罐盛，待冷，掠取浮皮以為酥；入舊酪少許，紙封放之，即成矣⁹⁷」。這些習俗在現今的少數邊疆民族風俗傳統中猶仍可見。

南宋人吳自牧「夢梁錄」載謂：「人家每日不可缺者，柴米油鹽酒醬醋茶⁹⁸」；在周德清「折桂令」一詞以柴米油鹽醬醋茶為題材，間接說明百姓家中容器使用之情形，詞曰：「倚蓬窗無語嗟呀，七件兒全無，做什么人家！柴似靈芝，油如甘露，米若丹砂，醬瓮兒恰才夢撒，鹽瓶兒又告消乏。茶兒無些，醋兒無些。七件事尚且艱難，怎生教我折柳攀花⁹⁹」。以簡便的生活道具甕、缸等盛裝容器作為道具，造酒、盛裝釀菜，皆是家家戶戶賴以維生的必行之事。如「兒女英雄傳」中：「並罈子裏的鹹菜。缸裏

⁸⁸ 「物理小識」，<http://www.310086.com/view/BjCMMOT00RE=> (2008.4.3)。

⁸⁹ 凌濛初，2003，明，「初刻拍案驚奇」，五南叢書，p.466。

⁹⁰ 施耐庵，1999，元，「水滸傳」，智揚出版，p.318。

⁹¹ 上海商務印書館，1965，「齊民要術」，上海商務印書館，p.85。

⁹² 蕭堯-中國詩苑-孟德耀舉案齊眉，<http://www.xysa.com/xysafz/book/quanyuanqu/t-133.htm> (2008.4.3)。

⁹³ 蕭堯-中國詩苑-全唐詩·卷671·唐彥謙，<http://www.xysa.com/quantangshi/t-671.htm> (2008.4.3)。

⁹⁴ 王雲五撰，1968，「蘇東坡集」，臺灣商務出版，p.54

⁹⁵ 陸游詞鑑賞，<http://www.eywedu.com/Cihui/luy/luy001.htm> (2008.4.3)。

⁹⁶ 同89，p.358。

⁹⁷ 本草綱目，<http://doctor.120ask.com/viewthread.php?tid=50456&extra=&page=5> (2008.4.3)。

⁹⁸ 吳自牧，1965，「夢梁錄」(第十六卷)，藝文印書館，p.434。

⁹⁹ 元人雜劇「玉壺春」、「度柳翠」、「百花亭」等，都有「早晨起來七件事，柴米油鹽醬醋茶」的說法。周德清，「折桂令」，<http://tw.knowledge.yahoo.com/question/question?qid=1105052810896> (2008.1.20)。



的米¹⁰⁰」；李光庭在其「鄉言解頤」中，則記載一則清代道光年間北方的村嫗故事，有謂：「省了一把鹽，酸了一缸醬¹⁰¹」，為避免蚊蟲飛入，缸口處塞入紮實布包，或直接以布、草蓆遮蓋，再經繩子綑綁後的景象。至於大陸文學作家王雄「陰陽碑」一書中則提及：「福太和醬園後面是一個很大的院子，青磚鋪地，整整齊齊排列著百十口大醬缸。醬缸都有個帽子一樣的篾席蓋子¹⁰²」；「二刻拍案驚奇」中：「看見庭中有一隻大醬缸，上蓋篷草，懶龍慌忙揭起，蹲在缸中，仍復反手蓋好。¹⁰³」；錢國宏也提及：「...，不要帶進生水和雨水，用布蒙住缸口，...¹⁰⁴」，在配合機械技術盛行的大量生產體制下，這些傳統的封緘方式現在雖多半已幾乎被塑膠、鐵、鋁等材質製成的瓶蓋所取而代之，但現今仍然還是可以經常在大陸各地區廣泛得見其運用實景（圖 13-16）。



圖 13 以紮實布包塞入缸口處

資料來源：<http://www.bj.xinhuanet.com/>
(2008.8.1 下載)



圖 14 以布覆蓋、繩子封口

資料來源：<http://www.bj.xinhuanet.com/2005-01/1>
(2008.8.1 下載)



圖 15 醬油釀造以草遮蓋缸口

資料來源：www.21food.com/product153014.html
(2008.8.1 下載)



圖 16 以草編製的遮蓋

資料來源：
053741620.travel-web.com.tw/(2008.8.1 下載)

¹⁰⁰ 文康，1981，清，「兒女英雄傳」，利大出版，p.154。

¹⁰¹ 李光庭-鄉言解頤，<http://club.xilu.com/wave99/msgview-950484-83644.html> (2008.6.20)。

¹⁰² 王雄，2006，「陰陽碑」，中國工人出版社 <http://202.115.72.8/book2/xd/dl/cp/w/wangxiong/yyb/index.html> (2008.10.20)。

¹⁰³ 開放文學-二刻拍案驚奇，<http://open-lit.com/listbook.php?cid=39&gbid=97&bid=3897&start=0> (2008.4.3)。

¹⁰⁴ 錢國宏，http://www.qingdaonews.com/GB/content/2005-05/10/content_4672965.htm (2008.6.20)。



黏土燒製的盛裝容器、紙製成的封包材料，以及泥土、紙、布、草蓆為材料的密封技術與材料使用方式，包括其容器本身、封緘製造與消耗材料等，皆屬於天然材料的運用範圍。其不僅順應自然生態的運作循環系統，也考量環境的相容性問題。其中無論經過什麼使用用途，在最後廢棄的階段，其皆能輕易地回歸於塵土。而剩餘食材的保存概念，也可將其視為另類減少食物浪費與食材再利用的表現方法。

反觀現今所熟知的包裝封緘形式，配合包裝形態，採用不同形式的閉鎖設計，如瓶與罐裝容器皆以塑膠瓶蓋、安全爪蓋、拉環蓋等類密封；台類（其形式即是一般超級市場中經常可見盛裝魚肉類的塑膠盤）的包裝容器以保鮮膜包裹；塑膠袋類則以加熱封口閉合等較為常見。而更早期之前，除在袋口打結與以摺疊閉口方式進行阻絕外，也可見到以橡皮筋、塑膠繩進行綑綁的方式。在材料的使用上雖可達到減量效果，但整體而言仍未符合環保素材的基本認知標準。或許套用一句閩南語俗諺來說，「有一好無兩好」，雖然對包裝材減量及材料選用上費盡心思，但顧此失彼所留下的缺憾，仍是只停留於單一項的個別思考，而仍未能夠從全盤性的角度進行考量，因此自相矛盾的問題與現象便仍會時時浮現。這問題或許也可以從傳統包裝文化的探索過程中得到啟發，並進一步思索現代包裝的未來可能性。

3-4 減少零件數與增加結構強度之束狀串組包裹設計

包裝設計其基本宗旨乃是指藉由材料的使用保護其內容物之完整性，並促使其商品具有流通性的一種方法手段，其形式的表現可說是繼包裹材料之外，最直接影響包裝功能與形態之基本要素。然在每個經方法形式轉換後的包裝設計成品中，無一例外，其方法背後皆隱含著設計者之原始思維。在包裝的設計方法中，除達到包裝所應具備的基本條件（保護、運輸）外，對於改善及擴展包裝功能上，其實也具有實質的影響力，其作用則逐一投射至包裝形體，以及包裝材與內容物之關係上，成為構成減量包裝的竅門之一，如使用空間減量、包裝材使用面積的減量作法等。這些足以改變載體本身所展現的設計方法，也說明著為何市面上所販售的包裝方法論述書籍可以熱賣的原因。各種素材的結合與應用，會改變其既有的使用形態與模式，也因而可延伸出許多異物性質結合可能性，與撇除既有使用形式的創意新運用方法。而這些傳統包裝設計的使用形態與方法論述，將藉由以下案例一一進行解析。

「包裝束狀串組設計」乃指藉由包裝材進行包裹的一種包裝手法，以



成串成束的設計方法構組而成。傳統包裝方法中最常使用以減少數個單一內容物的獨立存在，與減少包覆面積及包裝後所佔空間之手法形式。包裝設計之方法可依使用者的創意配合素材加以靈活運用，在中國農業社會中農稼們將竹籬筐等容器穿以繩線肩負，將其網綁至扁擔兩端進行肩挑（圖 17），正如「東京夢華錄」所云：「遊人往往以竹竿挑掛終日關撲所得之物而歸¹⁰⁵」。依需求與能力所及之處，搭配輔助材變換材料的使用形式中，棒類與線性材料即是最好的例子，利用網紮的方法將細碎物品，以繩線網紮使內容物成串成串吊掛於棍棒上，以最簡單的方式形式達到最高的效能運用，使可免於攜帶不便的困擾，以及免於對個別廣泛面積包裝的需求程度，這是傳統包裝設計方法上的運用巧思。

線性材料的使用，向來是最具可塑性及可變通性的作法，如「老殘遊記」中所記載：「只好把細行李的繩子解下兩根，接續起來，將一頭放了下去。申子平自己繫在腰裡，那一頭，上邊四五個人齊力收繩，方才把他吊了上來¹⁰⁶」，原先作為包裝輔助材的繩索，因應使用者的需求，彈性的變換其用途形式。透過結繩、網綁等方法，利用線性材料，將單一物品連結成串，或成束的包裝構組設計，不僅方便提取及攜帶外，更是減少包裝面積與材料的作法。以貨幣為例，除以荷包（即錢包）攜帶財物外，先民也以綿線或繩索穿過銅幣上之方孔串成一串，並掛於腰間以便方便攜帶，在古代也稱為「錢串子」（圖 18），如「兒女英雄傳」中所述：「公子給他一串錢¹⁰⁷」。為方便計算數額較多的錢串子，可按所屬者之需求，達一定數額之際即打成一個結，好比結繩以記事（如以十為單位便結繩為記號），或可另製成串，如「水滸傳」中所描述：「鄆哥得了數貫錢…¹⁰⁸」，其中「貫」字即指穿錢用的繩索。

結繩成束成串的構組概念或許在食品包裝上更顯而易見。山東在地美食「槓子頭」，據民間傳說乃為明代戚繼光抵禦倭寇時，鄉民為方便軍隊攜帶，並且縮短軍隊用餐時間所發明的乾糧，餅中薄四周厚，中間可用繩串之，便於長途攜帶，故又稱「光餅」。而中國禮俗中，為新生嬰兒舉行收涎儀式時，掛於脖子上食用的成串收涎餅，也是從光餅的概念中衍生而來（圖 19）。現代人在孩提時期所經常食用，將李子穿插於棒籤上的冰糖葫蘆的製作概念亦然，食用方便不沾手也不易掉落（圖 20）。在「文明小史」中：「至於束脩多寡，並不計較¹⁰⁹」；以及「論語」述而篇記載：「自行束脩以上，

¹⁰⁵ 孟元老，2004，「圖解東京夢華錄：人間天堂東京（開封）歷史導遊」，實學社出版，p.136。

¹⁰⁶ 劉鶚，1986，清，「老殘遊記」，輔新出版，p.85。

¹⁰⁷ 文康，1981，清，「兒女英雄傳」，利大出版，p.30。

¹⁰⁸ 施耐庵，1999，元，「水滸傳」，智揚出版，p.256。

¹⁰⁹ 教育部國語辭典，<http://dict.revised.moe.edu.tw/>（2008.3.20）。



吾未嘗無誨焉¹¹⁰」。其中的「束脩」概念便是指以十條紮成一束的肉脯，所串束的構組式集合包裝概念，是充分展現出輔助材局部裝束減量概念的佳例。在早期的魚貨包裹中，也仍可常見以繩索串連，網綁進行局部性包裝的包裹構組方法（圖 21），而蛋類製品包裝也是類同於透過稻草裹覆，將頭尾端重點部位加強結構強度的包裝法，且其中每一個別包裝單位之間的草結皆具有防護、緩衝，以及便於數量上的計算（圖 22）機能存在。以上諸多案例，皆是傳統中以簡便包裝材，透過網、綁、繞、束結等手法，進行包裝構組上的轉換設計，使能以最少的材料、最小的單位面積，著手包裹材的使用。至於包裹面積份量經包裹後，所佔用之空間比例的減量，與規格化結構包裝的成果皆可一目瞭然。對於數額較多的大宗貨物而言，更能節省清算物件時，所耗費的時間，進而可降低更多的人事成本。

上述這些以簡便的包裝輔助材，網紮改變整體包裝之結構形體及使用形態的構組包裝方法，打破一般以安全訴求為考量下的整體大面積涵蓋性包裝，而可在有限的材料內發揮所屬之包材特性，並同時進行內容物的全面保護及重點區域加強防護，在履行包裝減量概念的同時，也能兼顧商品運輸、攜帶、保護等作用。此外，將先民早期所使用的包裝與自然生態中之植物材質進行比較後，可發現其實有著許多的重合之處，如圖 23-25 所示。依循此脈絡，可作一假設推斷，就是先民雖未受過如現代專業包裝等設計課程之教育，但其配合生活中的運用文化，所衍生而出的包裝構組設計概念的靈感來源，卻是受到自然環境薰陶後所啟發而出，正所謂師法自然，相互交集影響下的成果示範。



圖 17 挑扁擔叫賣的小販

資料來源：李欽賢，2002，「台灣的古地圖-日治時期」，遠足文化，p.135



圖 18 錢串子

資料來源：

www.dyfm888.com/Html/Shop/FSYP/6567368483336.html (2008.8.1下載)

¹¹⁰ 論語譯注，http://web2.tcssh.tc.edu.tw/school/guowenke/books/new_page_442.htm (2008.3.20)。



圖 19 以紅線串著的收涎餅

資料來源：

blog.pixnet.net/jose422/post/8185649

(2008.8.1 下載)



圖 20 將李子穿插於棒籤上的冰糖葫蘆

資料來源：

jieyangren.blog.hexun.com/7817454_d.html

(2008.8.1 下載)



圖 21 早期以繩索網綁的魚貨包裝，易於數量上之計算

資料來源：張光民，1995，「綠色設計」，中國外貿協會，p.45

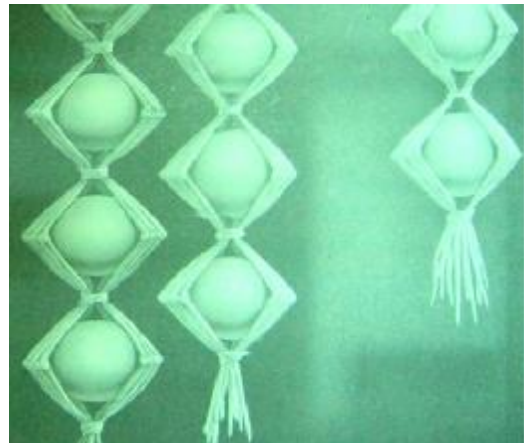


圖 22 利用稻草網紮的構組包裝，將之成串吊掛，不僅保鮮又可避免碰撞

資料來源：金子修也，1991，「包裝設計」，藝風堂，p.69



圖 23 網綁於竿子上兜售的商品包裝其方法，與燈籠花的生長形態極為相似

資料來源：北宋，張澤民，「清明上河圖」局部，bbs.che168.com/thread-370276-1-2.html
(2008.8.1 下載)



圖 24 串錢藤與早期以繩索網綁的魚貨包裝
資料來源：張光民，1995，「綠色設計」，中國外貿協會，p.45、
www.cses.tcc.edu.tw/plant/ofs3.htm (2008.8.1 下載)



圖 25 碗豆與雞蛋包裝

資料來源：龍冬陽，1982，「商業包裝設計」，檸檬黃文化，p.10、13

3-5 傳統運輸配銷過程中的少量化包裝形式

根據有關傳統包裝的使用文獻記載，傳統包裝作為日常生活所需，或作為內容物交流的媒介管道，多半只是提供單純的盛裝機能，而並未多用於交易性的商業用途上。而在商品的買賣過程中，通常也僅會注意販售的內容物，而多不會注意包裝本身。對於先民而言，包裝通常扮演著一種供利用的道具性角色，可發揮其本身所具有的功能性價值，當內容物售罄時，包裝所被賦予的使命即成。且之後，業者也多會將包裝攜帶返回，以待下次盛裝之用。單從上述的使用角度言之，傳統包裝經常在達成減量效用的同時，也可達成回收再利用的目的。

在傳統的商品交易過程中，具經營規模的業者，除以開設店鋪供消費者上門選購的形式外，挑著擔、推著車，以私人販售的營業形式流動於市井街坊，提供販售商品服務的小販仍佔大多數，此景在多部古籍文獻中皆可得見相關記載。如「水滸傳」一文中提到：「武大在清河縣住不牢，搬來這陽穀紫石街賃房居住，每日仍舊挑賣炊餅。此日，正在縣前做買賣¹¹¹」；在「老殘遊記」中亦描述穿梭於人多熱鬧的戲棚內，販賣零售小吃的業者一景：「園子裏面，頂著籃子賣燒餅油條的有一二十個，都是為那不吃飯

¹¹¹ 施耐庵，1999，元，「水滸傳」，智揚出版，p.231。



的人買了充飢的¹¹²」。小販們親力親為，將所販賣的商品，藉由包裝容器及相關道具，運送至他處進行現場販售；或是將商品直接送達至目的地，然後將內容物商品填裝至對方家中之容器等，皆是可見的重要案例。如「水滸傳」：「明日叫小嘍囉山寨李扛一桶好油來與我點¹¹³」，與「穿一領茶褐紬衫，帶一頂万字頭巾，繫一條白絹搭膊，下面穿一雙油膀靴，叫道：『大官人叫你們挑擔來莊上納。』店主人連忙應道：『裝了擔，少刻便送到莊上』¹¹⁴」，將包裝作為業者與消費者之間的交流媒介，以及作為促使商品得以加速物暢其流的輸送管道，亦可說是個可減少個別包裝人事開銷與材料成本的作業流程。

作為運輸一途的包裝形式，與一般日常所用之盛裝用包裝形式，除造型大小與內容物，可依使用者的喜好自行替換填裝之差異外，在材料面等用途上，其實並無明顯的區別差異，如「笑林廣記¹¹⁵」內所描述一則窮人家以酒甕盛米之趣事；及「水滸傳」中的一文：「那漢道：『我那青花甕酒在哪裡？』…。店主人卻捧出一樽青花甕酒來，開了泥頭，傾在一個大白盆裏¹¹⁶」；與張岱在「陶庵夢憶·自序」中引述曰：「西陵腳夫為人擔酒，失足破其甕，…¹¹⁷」等文，皆可知一般的包裝容器除作為家用的盛裝及商業用包裝外，亦可作為運輸用途包裝之用。其實一式多用之複合式包裝概念，正是相對於今日包裝已全面細分化下，所呈現出過度包裝結果（圖 26、27）的反向對照性思考。

在羅貫中所撰寫的「水滸傳」一文中提及：「那漢子口裏唱著，走上岡子來松林裏頭歇下擔桶，坐地乘涼。眾軍看見了便問那漢子道：『你桶裏是什麼東西？』那漢子應道：『是白酒。』眾軍道：『挑往哪裡去？』那漢子道：『挑往村裏賣。』眾軍道：『多少錢一桶？』那漢子道：『五貫足錢。』眾軍商量道：『我們又熱又渴，何不賣些喫？也解暑氣。』眾軍漢湊出錢來還他。那漢子收了錢，挑了空桶，依舊唱著山歌，自下岡子去了¹¹⁸」；以及「醒世恆言」中記載：「…遂挑了油擔來寺中賣油…，秦重在寺出脫了油，挑了空擔出寺…¹¹⁹」，皆再再顯示包裝對先民的日常生活有著不

¹¹² 劉鶚，1986，清，「老殘遊記」，輔新出版，p.16。

¹¹³ 同 108，p.54。

¹¹⁴ 同 108，p.492。

¹¹⁵ 「笑林廣記」乃為清代 遊戲主人所編撰，其真實姓名以不可考，內容藉數則笑話故事，再現社會之民間風俗、世態現象。其中在「貧窶部·借瓮盛米」一文中：「一窮人積米三四瓮，自謂極富。一日，與同伴行市中，聞路人語曰：『今歲收米不多，止得三千餘石。』窮人謂其伴曰：『你聽這人說謊，不信他一分人家，有這許多酒甕。』」

¹¹⁶ 同 108，p.318。

¹¹⁷ 開放文學-陶庵夢憶，<http://open-lit.com/listbook.php?cid=0&gbid=156&start=0>（2008.3.20）。

¹¹⁸ 同 108，p.156。

¹¹⁹ 同 108，p.156。



可或缺的影響力，除作為運送之容器外，甚至也成為謀生取財的生活道具之一。此外，從業者將商品售罄後之包裝容器攜返回收之行為中，亦揭露其行為過程中所隱含的綠色設計減量與重覆使用的基本概念，更說明包裝為人使用之初衷。

寓言「買櫝還珠¹²⁰」故事中，則道盡先民對包裝內容物與包裝容器之使用觀點與看法。典故出於「韓非子·外儲說左上」，描寫楚國一位珠寶商到鄭國賣珠寶，但他只看中精美的匣子，遂將珍珠還給珠寶商之故事。以借喻手法抨擊捨本逐末，取捨失當之行為言論，也同時間接闡明先人對包裝內容物與包裝載體的相關觀感。其陳述要點在於「購買內容物」，而非「購買包裝載體」的意義，對於容器的認知極其明確的界定在用以保護、運送，及取得過程中的一種短暫利用之工具性意義，包裝本身的重要性並未太高，僅屬次要。人為的選擇性往往維繫著周遭人、事、物等環境的變化，在現今因受精緻包裝外觀所吸引，進而購買可能不需要商品的消費者其實亦不在少數。以販售者的角度而言必然樂觀其成；然而就消費者而言，假使並不需要其內容物，而是以擁有包裝外盒為目的的消費性思考模式，其實很容易衍生出資源浪費、環境污染等後續問題的產生，且所產生的後果也是難以估計。



圖 26 此車載運酒桶，正要前往「孫羊店」
資料來源：北宋，張澤民，「清明上河圖」
局部

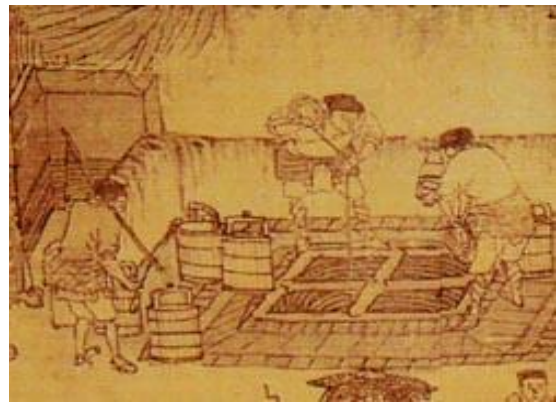


圖 27 街上以桶汲水的路人
資料來源：北宋，張澤民，「清明上河圖」
局部

在傳統包裝文化中所體現的概念，皆為包裝載體本身之機能性特質與使用層面上的共同規範，包裝遂成為交易過程中銜接買賣兩方的中繼站角色。包裝本身並非為單一獨立存在，而是作為一種方法、手段而立身於世人眼前的一種轉換媒介工具，內容物經由包裹後，具有保持機能（保護、

¹²⁰ 成語故事廊

http://www.chiculture.net/0610/html/0610idiom/0610idiom_c.php?category_flag=s&content_flag=12
(2008.10.20)。



保存、貯藏)與搬運機能(運輸、搬運、攜帶),促使交易能夠順利進行以完成銷售之目標。如上所言,正因包裝乃為交易過程中必然使用的道具,其肩負著短暫性轉換與過渡功能之職責。而在現今機械大量生產普遍的情形之下,獲取包裝的方法與途徑較以往是容易許多,因而會讓使用者不易產生將包裝留用的動機心態產生,而易造成包裝過度使用的問題。而以提供短暫性使用功能為主要機能的包裝概念,常會產生對所使用之包裝成形素材未加嚴格把關的弊病出現,這些皆是造成包裝使用後,卻始終無法良好處理與回收的主要問題來源。

3-6 與萬物共生的使用者思維所形成的修補文化

人與自然之從屬關係,長期以來多是以人超越與控制自然的價值取向為思想主流,經常陷入對於自然環境予取予求的狀態而無法自拔。近代雖極力倡導環境保護的重要性,並提供減量、回收及再使用等方法,作為相關的應對策略,但似乎仍是事倍功半、成效不彰。對於包裝材、容器之綠色使用概念,遲遲無法深植人心的原因,多半可歸咎於現代大眾缺乏深厚的環境保護觀念與思想。但這些思想離日常生活其實並不很遠,在中國數千年傳統文化中,所主張由天人合德達到和諧的自然宇宙觀,肯定「天人合一」、「物我合一」乃至於「合天地萬物為一體之仁心」,奠定早期中國人與器物之間相互尊重之平行對等關係的產生。在此以綠色環保作為宣揚哲學的基礎之際,人類道德觀念的建立與相關價值認知,皆是構築傳統包裝文化中,減量使用或再利用觀念形成之重要基礎。

由萬物所構築的自然界,是人類賴以生存的重要環境,提供著各式的自然資源,藉以滿足人類生存與發展之所需,如:「諸羅縣志」中曾提及:「編竹為車籠,以盛五穀之屬;誅茅採薪,去其籠,網束以載¹²¹」、「外出,裹其酷似蕉葉或載於壺盧(葫蘆)。途次遇水,灌而酌之...¹²²」等例,皆說明先民利用自然材料作為包裝材與盛裝道具之使用實景。先民對自然萬物的使用價值認識,乃是取之於自然材料,然後用其製器,以供日常生活之用的慣常性做法,如「西遊記」中:「只見一老媽媽兒,左手提著青竹籃兒,自南山路上挑菜面來¹²³」;或「重修台灣府志」中:「收貯禾黍,編竹為筐,大小不一;或出作,則置飲食於中¹²⁴」;以及「諸羅縣志」中:「甑

¹²¹ 周鍾瑄著,1993,「諸羅縣志」,臺灣省文獻委員會,p.146。

¹²² 同上,p.158。

¹²³ 吳承恩,1983,明,「西遊記」,世新出版,p.629。

¹²⁴ 沙鹿鎮志,<http://library.shalu.gov.tw/book-s1/index.htm> (2008.3.5)。



以大木剝虛其中若桶…¹²⁵」，對於資源的利用之道，先民總有其長期以來的形成習慣。而同時，順應自然環境形態而生，非濫取為己用以致破壞影響其生長的環境與節奏，這種取之有道的思想與作法，也是先民所留下的重要綠色思想典範，如「逸周書」大禹篇中所記載的內容一般：「春三月，山林不登斧斤，以成草木之長¹²⁶」，就正是不折其生、不絕其長、並且永續利用的良好夙昔。

中國身受儒家文化的影響甚鉅，亦發展成為人處世的道德標準，與是非判斷的依據。在「論語」子罕篇中曰：「歲寒，然後知松柏之後凋也¹²⁷」，孔子以松柏歲寒後凋，比喻君子處亂世而不改其操守之意，開啟以自然隱喻為人智、仁、忠、義之德行。而師承孔子的孟子在「孟子·告子篇」中也以牛山比人，把存乎於人心中的仁義，比喻為山上固有的草木一般；並將人放失其良心，比喻成猶如斧頭伐木一樣。儒家對自然萬物，賦與類比的觀念，並將其直接反映於個人的道德修為，以及對事物價值觀的生成之上。莊子在「齊物論」中指出：「天地與我並生，而萬物與我為一¹²⁸」之人物平等論的觀點間接指出「人類自我中心」之非。在此環境思想灌輸之下，以精神思想形式存乎於周遭，先民也體認到「天人合一」、「與自然共生」及「對環境友善」等厚生合德之環境思想、道德認知與價值觀念體系的形成，其實也是重要之事，且也將其延伸落實於日常生活的行為層面之中。儒家以「仁」為核心思想體系，而深受儒教薰陶下，建立起先民「仁民愛物」之價值觀，崇尚節儉，惜物保福的良俗美德便因此流傳下來。

對於從自然環境取材所製之器物，秉持著愛物惜物之精神，也充分展現於對包裝器物的使用文化上。在「故宮文獻」期刊之「家具與百工」一文中，記載著諸多設攤挑擔手藝人的形容場景。其中值得一提的是在這些行業別中的其中一類，便是修殘補缺的個體服務業，如鍋盆鍋碗匠、鍋瓷行業等。尤其是在清末民初之時，更是當紅盛行的行業之一，俗稱「鍋碗兒¹²⁹」或「補石回仔」（圖 28-34）。先民不捨得將破損的鍋碗瓢盆、瓶、罐等容器丟棄，因而將其帶至遊走於市井街坊的修補工匠處，進行縫補或修繕工作，然後繼續使用的修補文化，也正是包裝容器所具有綠色思想的一種真實再現情景。在「景德鎮陶錄」中所記載的「磨補瓷器。鎮有勤手

¹²⁵ 同 121, p.160。

¹²⁶ 孔晁注，1985，「逸周書」，中華書局，p.58、59

¹²⁷ 劉寶楠，1988，清，「論語」（第二冊），河北人民出版社，p.107。

¹²⁸ 沈洪選註、王雲五主編；1974，「莊子」（第一卷），臺灣商務出版，p.18、19。

¹²⁹ 「方言」載：「器破而未離謂之鑿。」引申為陶瓷、玉器、玻璃等器上出現裂紋、圻裂。「鍋瓷」指用鍋子連合破裂的陶瓷器。而「鍋」指用銅（金、銀）或鐵打成的扁平的兩腳釘（形如訂書釘）。因此以鍋陶瓷器為業的人，民間又稱「鍋碗兒的」。



之徒，挨陶戶零估收聚，茅糙者，磨之，缺損者補之，俗呼為磨茅壩店¹³⁰，便是最好的說明案例。此外，或許有人會對修補再用之器不免存有疑慮，可能會疑慮修補過的容器，真能完好如初而不影響其原有的機能性嗎？這從在高雄市歷史博物館所舉辦的「寶璽藏神-鍋瓷展¹³¹」中的相關報導或可得到一些解答。當展便說明經修補後的瓷、缸等容器，其實非常美觀牢固，且點滴不漏，均可馬上正常使用，且不會造成使用上的不便。俗話說「沒有金剛鑽，別攬瓷器活」，正是對此行業專業技術要求的真實寫照。而在張藝謀 2000 年之影作「我的父親母親」中，也曾出現鍋瓷匠人補瓷之情景(圖 35)。這正是儒學思想的精神效應，實際反映於人類的價值觀、道德觀之上，並實際落實於生活中，且回饋至包裝器物之使用行為與修補文化上的因果關係形成。



圖 28 「臺灣之坭」中的補瓷匠
資料來源：翻拍自謝明良，關於鍋釘補瓷術，「故宮文物月刊」，第 20 卷，p.50



圖 29 早期精於修復技法的匠人也是西洋人或中國風俗畫家獵奇的對象之一
資料來源：翻拍自謝明良，關於鍋釘補瓷術，「故宮文物月刊」，第 20 卷，p.54



圖 30 台灣原住民陶壺以及二十世紀前期日本釉上彩瓷大碗
資料來源：翻拍自謝明良，關於鍋釘補瓷術，「故宮文物月刊」，第 20 卷，p.53

¹³⁰ 景德鎮陶錄，<http://www.csio2.net/book/taolu/JDZ00600.htm> (2008.3.20)。

¹³¹ 寶璽藏神-鍋瓷展 <http://www.wretch.cc/blog/tcca/4807668> (2008.5.17)。



圖 31 清 鄒壙祖「風俗圖冊」
資料來源：翻拍自謝明良，關於鋤釘補瓷術，
「故宮文物月刊」，第 20 卷，p.54



圖 32 「江戸物賣圖聚」中的補瓷匠
資料來源：翻拍自謝明良，關於鋤釘補瓷術，「故宮文物月刊」，第 20 卷，p.50

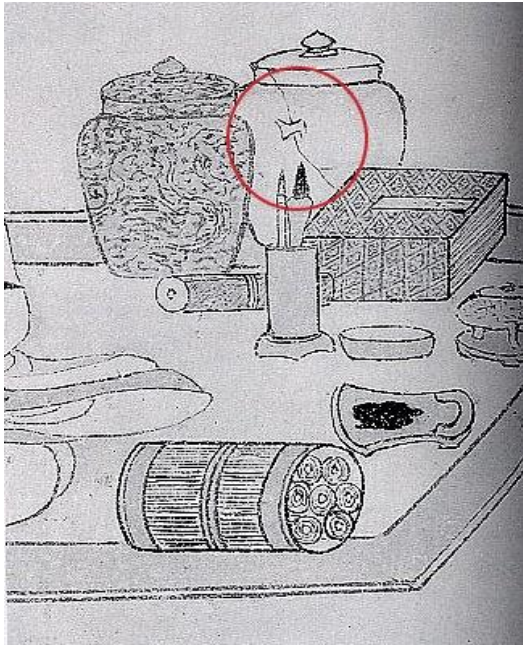


圖 33 王慆「煮茶圖」局部，畫面中央並列的兩件蓋罐當中，右側一件即是施以鋤釘補接
資料來源：翻拍自謝明良，關於鋤釘補瓷術，「故宮文物月刊」，第 20 卷，p.61

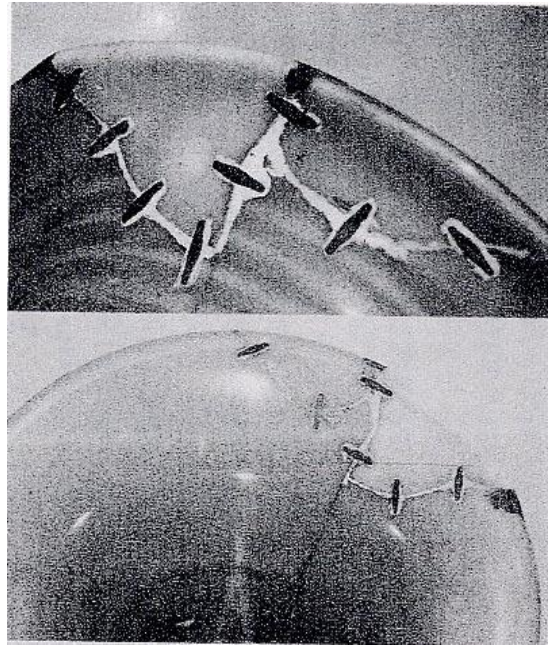


圖 34 十四世紀龍泉窯青瓷貼花長頸瓶，瓶口鋤釘補接後之局部圖
資料來源：翻拍自謝明良，關於鋤釘補瓷術，「故宮文物月刊」，第 20 卷，p.60

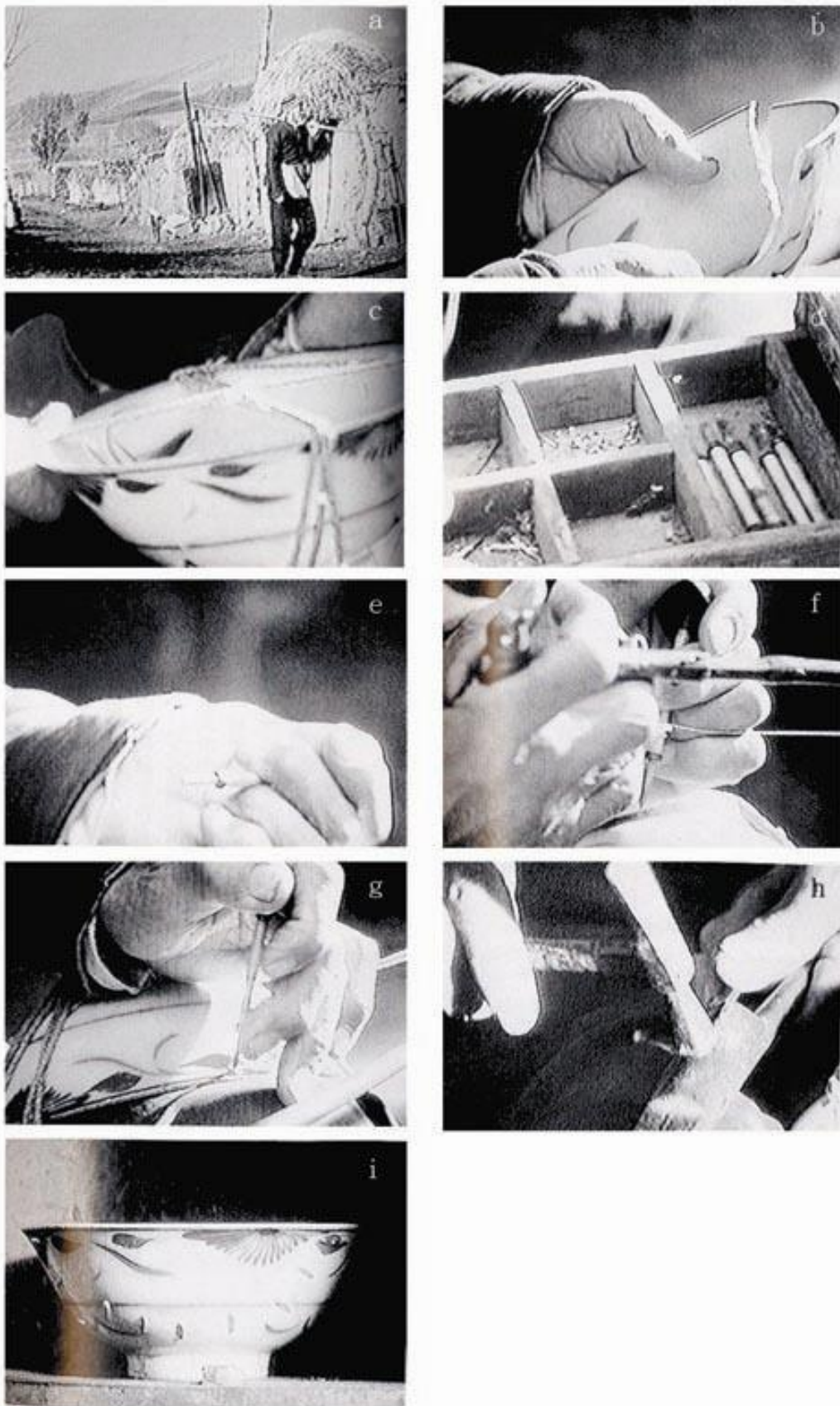


圖 35 張藝謀所導演「我的父親母親」劇中的鍋釘補瓷畫面
資料來源：翻拍自謝明良，「故宮文物月刊」，第 20 卷，p.55、56



隨著社會環境快速成長變遷，沉浸於充沛物質享受的喜悅中，人類會逐漸喪失其原有之傳統美德文化，逐漸養成奢靡成風，棄物為習的世代消費文化。這使得產品的生命週期猶如曇花一現般稍縱即逝，而這些用過即丟的使用行為，正是造成垃圾污染、資源浪費等諸多問題產生之導火線，環環相扣之因果關係，反噬著人類的生存空間，也造成自然資源所剩無幾的混亂現象。「人心」的改變或許是解決問題的關鍵。唯有使用者體認到人與自然必然是相互依存，同舟共濟之關係，才會深切體認自身行為對環境衝擊的影響與效應，並藉此重新建立其道德思想、價值認知與適當的使用行為。以宏觀整體的角度思考人、物、環境三者交織下之相對關係及未來發展之可能性，是將來必須積極面對的重要課題。

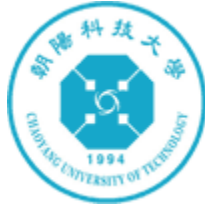




四、傳統包裝與綠色使用哲學交集下之再利用 (Reuse) 概念

在傳統包裝文化中，對於包裝材及包裝容器之用途及使用方法，並未有明確之規範界定，端視使用者自身的喜好習性，發揮其個人創意巧思，而發展出多樣化的包裝形式，一物多用的複合性包裝方法，有效減低包裝使用，並促使先前所提及的修補文化醞釀成形，其連帶所產生的相對應之消費文化、使用層面等行為亦逐日發酵。

在先民的傳統中，或許也可說是根植於愛物惜物的精神，發展出攜返空容器、使用者自備容器、業者提供直接服務而不供應包裝容器等不同形式概念的綠色使用文化。這些源自於不同原始目標的概念，似乎也可逐一在現代的「Reuse」綠色議題中找出交集，並開創出一條新的道路。





4-1 以不變應萬變之一物多用原則

在傳統包裝文化中，對於包裝材及包裝容器之用途及使用方法，並未有明確之規範界定，端視使用者自身的喜好習性，發揮其個人創意巧思，而發展出多樣化的包裝形式。同樣的包裝載體經由不同人的使用，可以發展出不同的用法；同樣的內容物也可因應可使用包材的不同形態，去進行有效率的包裹作業。這時，可彈性變化的包裝手法看似簡陋隨便，毫無根據，卻也能彰顯出包裝的可替代性與變通性之原則。一物多用的複合性包裝方法，多功能用途的包裝材設計，可為使用者省略單一式包裝材個別獨立存在之必要性，以及簡化包裝程序，讓操作更簡單、攜帶更便利、易於使用與清潔等特點的充分發揮，大大提升使用者使用的頻率及再利用之價值，進而延續包裝使用的壽命。而在提倡自備容器與重複利用的概念下，亦可有效減低包裝使用與替換上極受爭議的資源浪費問題。

4-1-1 帕、布巾

在過去的古人，無論何時何地，隨身皆會攜帶手帕或布巾隨行，如：「醒世恆言」內所言：「袖中帶得有白綾汗巾一條¹³²」。攜帶帕巾的好習慣在前一章中也曾針對其可供包裹的功能性部分進行過描述，而帕巾的使用也絕非只是女性的專利，在「金瓶梅」一書中便曾提及：「先是西門慶向袖中取出白綾汗巾兒...¹³³」；「初刻拍案驚奇」的文中也有：「...見是何舉人扶他，把手拍一拍臂膊，哈哈笑道：『相公造化到了。』就伸手袖中解出一條汗巾來，...¹³⁴」；以及「鏡花緣」中：「老者立起，從身上取下一條汗巾...¹³⁵」（表 12），皆揭諸男性使用帕巾的情形其實相當一般。綠色設計中的「Reuse」概念一詞也有在原先的意圖之外另外衍生，而賦予另一種非原本意圖的意義轉向意涵。是試圖從「生產」、「使用」，以至「廢棄」之過程進行整體檢視，使包裝容器能夠被再使用與填充，而讓器物無需每逢用畢，便即需面對被丟棄的宿命。帕巾其原先用途雖作為擦拭之用，但因使用習性與對象的不同，也因此延伸出許多不同的妙用巧思，如包裹物品、綑紮固定、掩面、傳遞情意等用途。如此便利的生活道具，遂逐漸成為大眾的生活中缺一不可的良伴，也直接提升物品被反覆使用與再利用之價值性。

¹³² 馮夢龍，2002，明，「醒世恆言」，華夏出版社，p.253。

¹³³ 笑笑生，1984，明，「金瓶梅」，文化出版，p.459。

¹³⁴ 凌濛初，2003，明，「初刻拍案驚奇」，五南叢書，p.598。

¹³⁵ 李汝珍，1990，清，「鏡花緣」，聯經出版社，p.113。



表 12 傳統文獻中帕、布巾的使用形式一覽

功用	出處	文本	
擦拭	老殘遊記	袖裏取出一塊毛巾來擦眼淚…	
	湘山野錄	「汝哭何因無淚？」漸曰：「以帕拭乾」	
	紅樓夢	看了一回，那淚珠兒斷斷續續早已溼透了羅帕。	
	儒林外史	聘娘又拿汗巾替四老爺拂了頭巾，囑咐道：「你今晚務必來，不要哄我老等著」	
	官場現形記	說著，便從懷裏掏出手帕，哭了起來。	
	憶昔行	巾拂香餘搗藥塵，階除灰死燒丹火。	
	兒女英雄傳	又從腰裏拉下一條沒攏邊兒大長的白布手巾，來擦了擦嘴。	
包裹財物	官場現形記	不料偶一轉側，忽聽得嚙的一聲，原來一包洋錢，小手中未曾包好，被個小枕頭碰了一下，所以響的。…連忙拿手巾包好，塞在身上袋裏 一面想，一面取塊小手巾，把洋錢包好，放在枕頭旁邊。 鄒太爺藏好當票，用手巾包好錢。 一面想，一面取塊小手巾，把洋錢包好，放在枕頭旁邊。 便把籌碼抓在手裏，也不用紙包，也不用毛巾包，一把一把的只往懷裏來塞。	
	金瓶梅	月娘與了那小丫頭一方汗巾兒，與了小廝一百文錢。	
	喻世明言	便向衣袖裏摸出銀子，解開布包，攤在桌上，道：「這一兩白銀」	
	今古奇觀	宣教大喜過望，取出好些珠寶，將一幅紅綾包了，籠在袖裡。	
	醒世姻緣	奶奶還說他唱的好，偏賞他兩個汗巾，三錢銀子。 唐氏悄悄的對小鴉兒說道：「大官人的銀子被我拾了！」取出來與小鴉兒看，外面是一條半新不舊的花汗巾包著。	
	初刻拍案驚奇	只見主人走將進去了一會，笑嘻嘻的走出來，袖中取出一西洋布的包來。	
	金瓶梅	五娘，你拿你袖的那方汗巾兒賞與兒子，兒子與了你的鞋罷。 與了我一方手帕，三錢銀子，拾盒人二錢銀子	
	包裹食物	桃花扇	「內將白汗巾包櫻桃拋下介。丑曰：有趣有趣！擲下果子來了。淨解汗巾，傾櫻桃盤介」。
		西遊記	提著手巾，拖著香盒，…。
		金瓶梅	打開是一方迴紋錦同心方勝桃紅綾汗巾兒，裡面裹著一包親口嗑的瓜仁兒。
城南舊事		宋媽在石階上歇下來，過路來了一個賣吃的也停在這兒。…，宋媽掏出錢來給我買了兩個吃。她又多買了幾個，小心地包在手網裡。	
表達情意	桃花扇	結為手帕姊妹，就像香火兄弟一般。	
	紅樓夢	寶玉聽說，喜不自禁，連忙接了，將自己一條松花汗巾解了下來遞與琪官。	
傳遞訊息	醒世恆言	題詩一首，折成方勝，袖中摸出一方繡帕包裹，卷做一團，擲過船去。	
包裹頭部	水滸傳	廳上立的那個白手帕包頭，絡著右手，那人便是管營。	
	三國演義	孔明乃取巾幘并婦人縞素之服，盛於大盒之內，修書一封，遣人送至魏寨。	
	初刻拍案驚奇	算計定了，清晨未及梳洗，將一個羅帕兜頭紮了，一口氣跑到渡口來。	
腰巾	兒女英雄傳	又從腰裏拉下一條沒攏邊兒大長的白布手巾。來擦了擦嘴。	
	水滸傳	赤色虬髯，紅絲虎眼；頭上一頂破頭巾；身穿一領布背心，露著兩臂；下面圍一條布手巾。	
包紮傷口	官場現形記	用一塊白手巾紮著頭，手巾上還有許多鮮血。	
其他	警世通言	慌忙奔入一間荒屋中，解下羅帕。	

資料來源：施耐庵，1999，「水滸傳」，p.287、368；凌濛初，2003，「初刻拍案驚奇」，p.18；吳承恩，1983，「西遊記」，p.384；文康，1981，「兒女英雄傳」p.378；劉鶚，1986，「老殘遊記」，p.150；文康，1981，「兒女英雄傳」p.309；李寶嘉，1991，「官場現形記」，p.121、122、254、390、494、566；抱甕老人，1988，「今古奇觀」，p.555；蒲松齡，1987，「醒世姻緣」，p.55、166；曹雪芹，1976，「紅樓夢」，p.287、288、.1006；吳敬梓，1987，明，「儒林外史」，p.486；笑笑生，1984，「金瓶梅」，p.81、238、604；羅貫中，2008，「三國演義」，p.676；林海音，1999，「城南舊事」，p.171；馮夢龍，2008，「警世通言」，p.136；馮夢龍，2002，「醒世恆言」，p.507；龍騰世紀書庫，<http://www.millionbook.net/gd/index.html>（2008.3.20）；開放文學-喻世明言，<http://open-lit.com/listbook.php?cid=24&gbid=93&bid=14064&start=0>（2008.4.3）（2008.3.20），本研究整理。

帕巾所涵蓋的用途廣泛，平日放於袖中或懷內，隨著不同情境狀況發



生，使用者可因應環境變動的需要而採取適宜用法。帕巾質地輕盈、攜帶方便、不佔空間、便於清洗，且因其可塑性大，以及多變化、實用等效益而深受廣大群眾喜愛使用，進而促使布巾、手帕能為社會大眾普遍重複利用。另外，同屬於布巾一類的包袱巾其作用亦然，也是傳統文化中引以為傲的重要綠色包裝思想。其不僅富有民族特色、且身兼傳統包裝文化與綠色哲學思想交集之特色，不但可啟迪國內外諸多設計師們之設計新思維，並可成為現今綠色產品設計時的重要創作靈感來源。

4-1-2 組合性盒類

先民在日常生活中為能提高工作效率，經常會以集合式與組合性的包裝概念來進行物品的攜帶及運送。以一個大容器或包裝材匯集所有細碎物品，在便於運輸及拿取之條件下提供完善保護，以減少獨立的單一物件所產生的散亂現象，以及減少物品遺失的可能性。這可使在個人有限的的能力範圍內，獨立完成原本需要他人共同協助的作業流程，且使得包裝可一而再、再而三地不斷重複使用（表 13）。

表 13 傳統文獻中組合性盒類之使用形式一覽表

出處	文本
宋元話本	豬肚裝在盒裏，又用帕子包了，都交付八老，…。
水滸傳	武松坐到日中，那個人又將一個提盒入來，手裡提著一注子酒。將到房中，打開看時，排下四班果子，一隻熟鷄，又有許多蒸捲兒。
	只見一個軍人拖著一個盒子入來…那人答道：「管營叫送點心在這裡。」武松看時，一大鐵酒，一盤肉，一盤子麵，又是一大碗汁。武松把那鐵酒來一飲而盡…那人等武松喫了，收拾碗碟回去了。
三遂平妖傳	只見宅門裏面走出兩個有年紀的婦人來，背後安童捧雙幢的食盒兒跟著。
	只見兩個家人，抬著食盒，華了渡船，送到亭子中間，桌上擺著是一碗臘鵝，一碗臘肉，一碗豬蹄兒，一碗鮮魚，一碗筍乾，和那香蕪煮的一碗油炒豆腐，一碗青菜，一碗豆角，見是四葷四素。一大壺酒、一錫撮子白米飯。
兒女英雄傳	「那兩個人便端進盒子來。張姑娘幫她打開。姑娘一看。只見一個盒子裡面。放著五個碟子。一碟火腿。一碟黃悶肉。一碟榛子。一碟棗子。一碟栗子。一碟的裏面是香噴噴熱騰騰的兩碗熱湯兒麵。」
老殘遊記	道士端出茶盒，無非是桂圓、栗子、玉帶糕之類。
	那後邊的兩個人抬著一個三層的長方盒，揭開蓋子，頭層是碟子小碗，第二層是燕窩魚翅等類大碗，第三層是一個燒小豬、一隻鴨子，還有兩碟點心。」
	門口已有一個帶紅纓帽兒的拿了一個全帖，後面跟著一個挑食盒的進來，直走上房…。小縣分沒有好菜，送了一桌粗飯，請大老爺包含貼。
二刻拍案驚奇	叫小的帶了酒盒，隨了他們同步…。
	小童從裡面捧出攢盒酒菜來，擺設停當，掇張椅兒請宣教坐。
醒世姻緣	你叫人收拾一付齊整些的果盒，拿兩大壺酒，一盒子點心，一盒雜色果子，且先送與他過節
	生了火，頓下極熱的酒；果子按酒攢盒，擺得齊齊整整的
	「晁夫人又差晁書押了四盒茶餅，四盒點心，二斤天池茶，送到寺內款待那誦經的僧人。」
	只見岸上擺了許多盒子。叫人把那些盒子端到船上，二盒果餡餅，兩盒蒸酥，兩盒薄脆，兩盒骨牌糕，一盒薰豆腐，一盒甜醬瓜茄，一盒五香豆豉，一盒福建梨乾，兩盒金華南腿，四包天津海味。
紅樓夢	一架攢盒佳餚美醞，未曾到口，香氣撲人。
	一個上面放著爐瓶，一分攢盒；一個上面空設著，預備放人所喜食物。
	這食盒內的點心茶果，奶奶著老身送與聖姑姑用的。
	這是一盒子各樣內造點心，也有你吃過的，也有你沒吃過的…。



	只見柳家的果遣了人送了一個盒子來。小燕接著揭開，裡面是一碗蝦丸雞皮湯，又是一碗酒釀清蒸鴨子，一碟醃的胭脂鴨脯，還有一碟四個奶油松瓢卷酥，並一大碗熱騰騰碧熒熒蒸的綠哇香稻粳米飯。
初刻拍案驚奇	…，請大娘收進士宜，與老和同到永嘉縣訴冤，救相公出獄，此為上策。劉氏依言，收進盤盒，擺飯請了呂客人。
今古奇觀	且揭開盒來看一看，原來正是永嘉黃柑子十數個。
喻世明言	次日，婆子買了些時新果子、鮮雞、魚、肉之類，晚個廚子安排停當，裝做兩個盒子，又買一瓮上好的釀酒。 婆子清早備下兩盤盒禮。
金瓶梅	西門慶早起，打選衣帽整齊，拿了一段尺頭，買了四盤羹果，裝做一盒擔，叫人抬了。 婦人收了糕，取出盒子，裝了滿滿一盒子點心腊肉。 一面吩咐春梅，定八碟菜蔬，四盒果子，一錫瓶酒。打聽西門慶不在家，教秋菊用方盒拿到李瓶兒房裡…。 當值的就托出一個朱紅盒子來，裡邊有三十來樣美味，一把銀壺斟上酒來吃早飯。 這盒粳米和些十香瓜、幾塊乳餅，與你老人家吃粥兒。大娘才叫：「小玉姐領我來看你老人家。」 小玉打開盒兒，李瓶兒看了說道：「多謝你費心。」

資料來源：樂蘅軍編選，1982，「宋元話本小說」，p.169；施耐庵，1999，「水滸傳」，p.284、286；蒲松齡，1987，「醒世姻緣」，p.24、119、142、150；劉鶚，1986，「老殘遊記」，p.35、196、261；曹雪芹，1976，「紅樓夢」，p.419、420、436、680；凌濛初，2003，「初刻拍案驚奇」，p.158；文康，1981，「兒女英雄傳」，p.293；抱甕老人，1988，「今古奇觀」，p.556；笑笑生，1984，「金瓶梅」，p.54、57、280、479、551；開放文學-喻世明言，<http://open-lit.com/bookindex.php?gbid=93>（2008.4.3）；開放文學-三遂平妖傳，<http://open-lit.com/bookindex.php?gbid=120>（2008.4.3）；開放文學-二刻拍案驚奇，<http://open-lit.com/bookindex.php?gbid=97>（2008.4.3），本研究整理。

組合性的綜合類包裝形態，在食器的盒包裝容器上一覽無疑。傳統食盒其內部如同樓塔般，被一層又一層的加以區隔，如「老殘遊記」中便描述：「那後邊的兩個人抬著一個三層的長方盒，揭開蓋子，頭層是碟子小碗，第二層是燕窩魚翅等類大碗，第三層是一個燒小豬、一隻鴨子，還有兩碟點心¹³⁶」。使用者可分門別類將碗、盤、盒、碟等盛裝實物之容器，依序納入食盒之內，使用者可按碗、盤等盛裝容器之造型、大小作最節省空間之安插排列。而在盒內之限定空間範圍內，器皿不會左右搖晃或翻覆，有緩衝作用，打開盒後仍可完整一盤盤，一碟碟，取出後無須再耗費時間進行內容物之擺設，盛裝食物的容器經洗滌後也可再使用。裝有各式點心的攢盒及茶盒包裝，其內部以「井」字型態構組而成，在其同一內容範圍內，再劃分為一格又一格的獨立空間，在統一性的包裝個體中，也能保有其個別性的獨特性，分類形式的組合排放進而可達到整齊、美觀效用。也因此古人時常將糕餅等小點心放入盒中，作為禮物送予他人。傳統包裝盒內層的構組方式與外盒一體成形，可減少內裝零件的產生，且其包裝用材均為木質材料構成，使用後經由簡單擦拭、清洗後即可再次使用，在呈現其精緻感的同時，也可同時兼顧著包裝材之再使用概念。而這種包裝形式在現今的盒裝包裝中依舊經常可見，只是不同的是其多呈現以塑膠材料壓製而成的格狀泡殼（圖 36）為主。不過這些人工材料所製成的器物，往往也會隨著所盛裝內容物的數量遞減，而逐漸喪失其功能性與存在價值。

¹³⁶ 劉鶚，1986，清，「老殘遊記」，輔新出版，p.35。



圖 36 喜餅包裝內的塑膠泡殼隔間設計

資料來源：blog.pixnet.net/appsampler/category/456889

(2008.8.9 下載)

4-1-3 提籃

早期婦女們時常會攜帶籃子外出採買，如「西遊記」中所記載：「只見一老媽媽兒，左手提著青竹籃兒，自南山路上挑菜面來¹³⁷」。自行攜帶盛裝容器的使用行為便如同現今的使用環保袋概念，如在「二刻拍案驚奇」中所提及：「史應就叫了一個小廝，拿了個籃兒，帶著幾百錢往市上去了。一面買了些魚肉果品之類…¹³⁸」之例所示一般。此外，小販也常用竹材製成的提籃承裝商品遊走於街，四處兜售，如「東京夢華錄」中所示：「賣花者以馬頭竹藍鋪排，歌叫之聲，清奇可聽¹³⁹」；「二刻拍案驚奇」的：「只見滿街上篋籃內盛著賣的：紅如噴火，巨若懸星（橘子）¹⁴⁰」；以及「初刻拍案驚奇」中所描述：「原來那人是湖州客人，姓呂，提著竹籃賣薑¹⁴¹」（表 14）。竹籃，也如同包袱巾一般，所盛裝之物品依內容物屬性與使用者習性的不同而會有所差異，這種現象在探討「重覆利用」及「再利用」之議題時經常可見。一般而言，布巾及提籃較常用以盛裝固態形體的內容物，為其再使用功能性的發揮區域（圖 37、38）。

¹³⁷ 吳承恩，1983，明，「西遊記」，世新出版，p.629。

¹³⁸ 開放文學-二刻拍案驚奇，<http://open-lit.com/listbook.php?cid=4&gbid=97&bid=3862&start=0> (2008.4.3) (2008.3.20)。

¹³⁹ 孟元老，2004，「圖解東京夢華錄：人間天堂東京（開封）歷史導遊」，實學社出版，p.136。

¹⁴⁰ 同 134。 ，

¹⁴¹ 凌濛初，2003，明，「初刻拍案驚奇」，五南叢書，p.150。

表 14 傳統文獻中提籃的使用形式一覽表

內容物	出處	文本
菜	西遊記	只見一老媽媽兒，左手提著青竹籃兒，自南山路上挑菜面來。
	醒世恆言	搭在籃裡便是菜，捉在籃裡便是蟹，賺他錢把銀子買蔥菜，也是好的。
花	東京夢華錄	賣花者以馬頭竹籃鋪排，歌叫之聲，清奇可聽。
	紅樓夢	帶著這葉子編一個花籃，採了各色花兒放在裏頭。
魚肉、果品	西遊記	王母道：「汝等摘了多少蟠桃？」仙女道：「只有兩籃小桃，三籃中桃。」
	水滸傳	我今日將這一籃雪梨去尋西門大郎掛一小鈎子，一地裏沒尋處。
		…挑著一擔兒，一頭是個竹籃兒，裡面露出些魚尾，…。
	二刻拍案驚奇	史應就叫了一個小廝，拿了個籃兒，帶著幾百錢往市上去了。一面買了些魚肉果品之類…。
		沙三提了一壺酒、一個籃，籃裡一碗肉、一碗芋頭、一碟豆走將來。
餅	老殘遊記	只見滿街上筐籃內盛著賣的：紅如噴火，巨若懸星（橘子）。忽有個經紀，挑著一籃永嘉黃柑子過門。
		園子裏面，頂著籃子賣燒餅油條的有一二十個，都是為那部吃飯的人買了充飢的。
衣服	二刻拍案驚奇	那人道：「哥哥將個筐籃盛著衣服，到那河裡去洗，摸來放在籃中，就把衣服蓋好，卻不拿將來了？」
薑	初刻拍案驚奇	今日有個湖州的賣薑客人到我家來，這白網是我送他的，這竹籃是正是他盛薑之物。
		原來那人是湖州客人，姓呂，提著竹籃賣薑。
飯菜	醒世姻緣	…提了一個柳條籃，裏邊二十多個雪白的大磨磨，一大碗夾精帶肥的白切肉小鴨兒吃了飯…。
	金瓶梅	須臾，兩個小廝用方盒擺下各樣雞、蹄、鵝、鴨、鮮魚下飯。太太不肯坐下，及至拿了這個籃子，…揭開那個籃蓋兒，…，只見裏頭放著的號頂號為號帘，合組粗麵餅的袋口，都洗的乾乾淨淨，卷袋筆袋，以至包菜包臘的油紙，都收拾的妥貼，底下放著的便是飯盤茶盅。
	兒女英雄傳	當日縮著一個籃兒，出城門外去。只見一個婆子在門前叫常賣，把著一件物事遞與董貴。是甚的？是一朵珠子結成的槐子花。
其他	醒世恆言	當日縮著一個籃兒，出城門外去。只見一個婆子在門前叫常賣，把著一件物事遞與董貴。是甚的？是一朵珠子結成的槐子花。

資料來源：吳承恩，1983，「西遊記」，p.53、629；蒲松齡，1987，「醒世姻緣」，p.40、162；孟元老，2004，「圖解東京夢華錄：人間天堂東京（開封）歷史導遊」，p.136；曹雪芹，1976，「紅樓夢」，p.639；劉鶚，1986，「老殘遊記」，p.16；凌濛初，2003，「初刻拍案驚奇」，p.150；笑笑生，1984，「金瓶梅」，p.409；文康，1981，「兒女英雄傳」，p.364；馮夢龍，2002，「醒世恆言」，p.46、260；蒲松齡，1987，「醒世姻緣」，p.223；開放文學-二刻拍案驚奇，<http://open-lit.com/bookindex.php?gbid=97>（2008.4.3），本研究整理。



圖 37 竹編盛籃 1

資料來源：蔡滄龍撰，2000，「走過歷史隧道-彰化常民生活文物展專輯」，彰化縣立文化中心出版，p.37



圖 38 竹編提籃 2

資料來源：蔡滄龍撰，2000，「走過歷史隧道-彰化常民生活文物展專輯」，彰化縣立文化中心出版，p.174



4-1-4 陶瓷類盛裝容器

包裝內容物形態較常見的有固態、粉末及液態三類（早期並無氣態之包裝形式），包袱巾雖素有「萬用」之稱，但對於液態形式之內容物，仍只能藉由其他包裝容器之輔助才得以包覆。一般坊間屋內經常可見置放各式可供填裝的容器，如「三遂平妖傳」所言：「叫你看！甕裏、缸裏、桶裏、盆裏，都盛得滿了。這裏還有許多兀自沒家伙盛得哩！」¹⁴²；有的用以醃製醬菜等調味料，如「喻世明言」所言：「只見一個人捧著兩個磁甕，…，奶奶著你將這兩甕小菜送與閒雲庵王師父去」¹⁴³；以及「二刻拍案驚奇」的：「看見庭中有一隻大醬缸，上蓋篷草…」¹⁴⁴，或用以盛裝酒類飲品，如「兒女英雄傳」所描寫：「父母既不在家，何不要進來開罈兒好酒」¹⁴⁵，以及填裝柴米油鹽等生活必需品，如：「三遂平妖傳」所述：「媽媽頭原有一隻米桶，一隻米缸」¹⁴⁶。此外，又如周德清在「折桂令」一詞中所曰：「倚蓬窗無語嗟呀，七件兒全無，做什么人家！柴似靈芝，油如甘露，米若丹砂，醬瓮兒恰才夢撒，鹽瓶兒又告消乏。茶兒無些，醋兒無些。七件事尚且艱難，怎生教我折柳攀花？」¹⁴⁷，民諺中「開門七件事」即指平民百姓每天為生活而奔波的七件事，從「開門（即開始家庭一天正常運作以維持生計）」起始就都離不開柴、米、油、鹽、醬、醋、茶這七件用以維持日常生活運作的必需品，而用以盛裝這些生活物資的就正是缸、甕等瓶瓶罐罐的包裝容器（表 15）。不論所填裝的內容物為何，作為生活道具的容器皆提供可任意變換盛裝使用的特性。彈性化的使用形式雖看似毫無根據，但其實其中所蘊含的「一物多用」哲學，卻是「Reuse」綠色概念所可以發揮實踐的方法中，極其重要的一項。

表 15 傳統文獻中中陶、瓷容器的使用形式一覽表

形式	內容物	出處	文本
甕	酒	荊湖近事	馬氏奢僭，諸院王子僕從烜赫，文武之道，未嘗留意，時謂之酒囊飯袋。（語意：都是些盛酒的甕、盛飯的口袋罷了）。
		朴通事諺解	一箇長甕兒窄口裏頭盛著糯米酒…。
		拍案驚奇	酒房中有個大甕，莫若權把來斷碎了，入在甕中。 又將一甕水，用米一撮，放在水中，紙封了口，藏於松間兩三日，開封取吸，多變做撲鼻香膠。
		西遊記	走入長廊裏面，就著缸，挨著甕，放開量，痛飲一番。
	醃漬物	喻世明言	只見一個大捧著兩個磁甕，…，奶奶著你將這兩甕小菜送與閒雲庵

¹⁴² 開放文學-三遂平妖傳，<http://open-lit.com/listbook.php?cid=3&gbid=120&bid=5566&start=0> (2008.4.3)。

¹⁴³ 開放文學-喻世明言，<http://open-lit.com/listbook.php?cid=4&gbid=93&bid=3713&start=0> (2008.4.3)。

¹⁴⁴ 開放文學-二刻拍案驚奇，<http://open-lit.com/listbook.php?cid=39&gbid=97&bid=3897&start=0> (2008.4.3)

¹⁴⁵ 文康，1981，清，「兒女英雄傳」，利大出版，p.311。

¹⁴⁶ 同 141。

¹⁴⁷ 元散曲選，<http://www.dgxzs.com/ysqx.htm> (2008.3.20)。



			王師父去。 夫人道：「我見你說沒有好小菜吃粥，恰好江南一位官人，送得這幾甕瓜菜來，我分兩甕與你。」
缸	酒	儒林外史	盪上滾熱的封紅酒來。喫了一會。
		水滸傳	武松手到，輕輕地只一提，提一個過來，兩手揪住，也望大酒缸裏只一丟，椿在裏面；又一個酒保奔來，提著頭一掠，也丟在酒缸裏。
		西遊記	走入長廊裏面，就著缸，挨著甕，放開量，痛飲一番。
		紅樓夢	老嫗嬾們一面明吃，一面暗偷，酒缸已罄，眾人聽了，方收拾盪漱睡覺。
		宋元話本小說	踏著酒保腳跟，入去到酒缸前，揚開銅蓋，…。
	米	兒女英雄傳	並罈子裏的鹹菜。缸裏的米。
		三遂平妖傳	媽媽頭原有一隻米桶，一隻米缸。
	醬	二刻拍案驚奇	看見庭中有一隻大醬缸，上蓋篷草，懶龍慌忙揭起，蹲在缸中，仍復反手蓋好。
		鄉言解頤	省了一把鹽，酸了一缸醬。
油	西遊記	內有四個大缸，缸內滿注清油，點著燈火，晝夜不息。	
壺	酒	二刻拍案驚奇	沙三提了一壺酒、一個籃，籃裡一碗肉、一碗芋頭、一碟豆走將來。
		醒世恆言	…打一大壺酒，燙得滾熱…。
		今古奇觀	明日婦人買了一壺酒，裝著四個菜碟，叫小童來答謝，…。
		老殘遊記	確只是一盤饅頭，一壺酒…。
		醒世姻緣	…兩大壺酒，一盒子點心，一盒雜色果子，且先送與他過節。
		兒女英雄傳	那老和尚隨後又拿了一壺酒來。壺樑兒栓著一跟紅頭繩兒。
罐	飯	老殘遊記	那漢子已將飯食列在炕桌之上，確只是一盤饅頭，一壺酒，一罐小米稀飯，到有四肴小菜，…。
		水滸傳	恰待要行，只見李逵提了一罐子飯來。
		西遊記	左手提著一個青砂罐兒，右手提著一個綠磁罐兒…，故將此飯齋僧。如不嫌棄，願表芹獻。他不容分說，一嘴把個罐子拱倒，就要動口。
	茶、湯	老乞大諺解	你另盛一碗飯，罐兒裏將些湯，跟著客人去。
		警世通言	宜春便將瓦罐于啣了一罐滾熱的茶。
	酒	三遂平妖傳	一隻手提著一個纏絡的大瓦罐子，約莫容得五六斤酒。
	油	醒世恆言	原本是一個皮袋，裏面盛著些挑刀斧頭，一個皮灯蓋，和那盛油的罐兒。
			收拾了金銀珠翠物事衣服包了，把燈吹滅，傾那油入那油罐，收了行頭，搗起斗笠，送那女孩子上來。
	水	醒世恆言	自古道：瓦罐不離井上破，將軍難免陣中亡。(諺語：汲水的瓦罐免不了在井臺上打破)。
	醬料	喻世明言	楊公說道：「我只聞得說，菹醬是滇蜀美味，也不曾得吃，何不買些與奶奶吃？」叫水手去問那賣菹醬的，這一罐子要賣多少錢。賣菹醬的說：「要五百貫足錢。」
	藥	紅樓夢	和了丸藥，再加十二錢的蜂蜜，十二錢的白糖，丸了龍眼大的丸子，盛在舊磁罈狹…。
	餅	金瓶梅	我皮箱內有帶的玫瑰花餅，取兩罈兒。
	財物	醒世恆言	嘗游長沙，手持小小磁罐乞錢，向市上大言：「我有長生不死之方，有人肯施錢滿罐，便以方授之。」
罈	酒	兒女英雄傳	父母既不在家。何不要進來開罈兒好酒。
			家裏不是有前日得的那四罈大花雕嗎。今日咱們開他一罈兒。
			一個手裏捧著一罈彩酒。一個手裏抱著一隻鵝。
		警世通言	眾人連忙叫兩三個下去提一罈酒來與王二吃。王二開了罈口，將一罈酒吃盡了。
		醒世姻緣	晁大舍又封了一兩藥金，抬了一沙罈好酒，五斗大米。
	金瓶梅	揀了兩個圓混大罈，裝了兩罈絕好的陳酒。	
	醃漬物	兒女英雄傳	西門慶稱出四兩銀子，叫家人來與兒買了一口豬、一口羊、五六罈金華酒…。
			並罈子裏的鹹菜。缸裏的米。
恨不得去了打個醋罈的光景。			
財物	今古奇觀	往東壁下掘開牆基，果然埋下五個大罈。發起來時，罈中滿滿的，都是光銀子。	
罈	酒	今古奇觀	又買幾般時鮮果品，雞鴨熟食各一盤，酒一罈，配成一副盛禮。



瓶	酒	閨怨佳人拜月亭雜劇	怎知馬頭前酒瓶十擔。
		水滸傳	嘆的是活魚新酒，問甚瓦盆砂瓶磁甌。 天子甚喜，東力賞黃封御酒十瓶…。
		紅樓夢	說著命襲人取出來，見瓶中也不多了，遂連瓶給了芳官。芳官便自攜了瓶與他去。
		金瓶梅	一面吩咐春梅，定八碟菜蔬，四盒果子，一錫瓶酒。
	鹽	折桂令	…，醬瓮兒恰才夢撒，鹽瓶兒又告消乏。
	藥	老殘遊記	原來這藥房裏只是上海販來的各種瓶子裏的熟藥，卻沒有生藥。
瓮	酒	喻世明言	村前茅舍，庄后竹籬。村醪香通磁缸，濁酒滿盛瓦瓮。 …又買一瓮上好的釀酒。
	醬	折桂令	…，醬瓮兒恰才夢撒，鹽瓶兒又告消乏。
桶	酒	三國演義	其餘皆是衣架、飯囊、酒桶、肉袋耳。(亦作「飯袋」、「飯桶」。比喻只會吃飯，不會做)事的無用之人。
		水滸傳	無一時，一桶酒都喫盡了。
		朴通事諺解	酒一桶，豆酒一桶…。
		東京夢華錄	…，人在一邊，以手牽牛鼻繩駕之，酒正店多以此載酒梢桶矣。
	油	水滸傳	明日叫小嘍囉山寨李扛一桶好油來與我點。
	醬料	宋元話本	只見數擔柴，數桶醬，數擔米。
		三遂平妖傳	媽媽頭原有一隻米桶，一隻米缸。
漁貨	東京夢華錄	賣生魚則用淺抱桶，以劉夜間串清水中浸…。	
財物	拍案驚奇	張大道：「裡邊高閣，是個土庫，放銀兩的所在，都是桶子盛著。」	
鉢盂	飯菜	西遊記	領唐僧徑入松林之內。正行處，那長老都住馬道：「八戒，我這一日其實餓了。那裏尋歇齋飯我喫？」八戒道：「師父請下馬，在此等老豬去尋。」長老下了馬，沙僧歇了擔，取出鉢盂，遞與八戒。長老問：「哪裏去？」八戒道：「莫管，我這一去，鑽竇取火尋齋至，壓雪球油化飯來。」
囊	飯	三國演義	其餘皆是衣架、飯囊、酒桶、肉袋耳。
袋	飯	荊湖近事	馬氏奢僭，諸院王子僕從烜赫，文武之道，未嘗留意，時謂之酒囊飯袋。

資料來源：吳敬梓，1987，「儒林外史」，p.414；施耐庵，1999，「水滸傳」，p.54、156、295、449、577；吳承恩，1983，「西遊記」，p.51、300、314、784；文康，1981，「兒女英雄傳」，p.46、154、281、288、311；曹雪芹，1976，「紅樓夢」，p.68、653、692；樂蘅軍編選，1982，「宋元話本小說」，p.55、88、291、297；馮夢龍，2002，「醒世恒言」，p.157、p.257、608、705、709；抱甕老人，1988，「今古奇觀」，p.37、554、555；劉鶚，1986，「老殘遊記」，p.93、225；蒲松齡，1987，「醒世姻緣」，p.23、24、35、44；笑笑生，1984，「金瓶梅」，p.7、8、271、272、660；馮夢龍，2008，「警世通言」，p.354；抱甕老人，1988，「今古奇觀」，p.37、554、555；羅貫中，2008，「三國演義」，p.152；孟元老，2004，「圖解東京夢華錄：人間天堂東京（開封）歷史導遊」，p.60、287；凌濛初，2003，「初刻拍案驚奇」，p.15、252、253、358；曾慥編，1993，「類說」，p.873-386；馮夢龍，2008，「警世通言」，p.257、354；開放文學-二刻拍案驚奇，<http://www.open-lit.com/bookindex.php?gbid=97>（2008.4.3）；開放文學-喻世明言，<http://open-lit.com/bookindex.php?gbid=93>（2008.4.3）李光庭-鄉言解頤，<http://club.xilu.com/wave99/msgview-950484-83644.html>（2008.6.20）；朴通事諺解，www.zggdxs.com（2008.6.20）；元散曲選，<http://www.dxgzs.com/ysqx.htm>（2008.04.03）；老乞大諺解，<http://baike.baidu.com/view/1047404.html>（2008.04.03），本研究整理。

綜合上述所言，正因容器在生活中所形成的不可或缺與無可取代的特性，也突顯出包裝容器的價值之格外珍貴，其價值體現於包裝容器本身所發揮之功能，而非只是外在形式或樣式上的變化。並促使先前所提及的修補文化醞釀成形，其連帶所產生的相對應之消費文化、使用層面等行為亦逐日發酵。



4-2 攜返空容器、自備容器、提供直接服務與不供應包裝容器行為中所顯示的再利用概念

包裝材及容器的減量使用，對於減少環境污染與資源過度利用之現象雖有立即見效之功效，但不免總會讓人直覺聯想，這些做法還是多經由負面抑制下所形成的結果，如西周「伐崇令」明文規定：「毋填井，毋伐樹，毋動六畜，有不如令者，死無赦。¹⁴⁸」、「呂氏春秋」中的四時之禁：「山不敢伐材下木，澤不敢灰繆…¹⁴⁹」，就好像現今國內外的相關法令制度等規範，如：限制產品過度包裝、禁用保利龍容器等管制標準的訂定一般。可想而知在這般環境下所構築的未來藍圖似乎仍只能治標，而無法從根處起頭思考。而當處於不得不使用的情況下，考慮如何有效利用發揮，同時又能兼顧綠色環保目標，或許才是較為適當的運用策略。

「再利用」的出現乃是為求發揮器物的使用效率，在其有效範圍內，提高其使用頻率、次數，以避免資源浪費及用過即丟的現象產生所設想的一種對應策略。而先民的傳統中，或許也可說是根植於愛物惜物的精神，發展出攜返空容器、使用者自備容器、業者提供直接服務而不供應包裝容器等不同形式概念的綠色使用文化。這些源自於不同原始目標的概念，似乎也可逐一在現代的「Reuse」綠色議題中找出交集，並開創出一條新的道路。

4-2-1 空容器攜回

對於包裝容器用畢後攜返而回的相關佐證，可從「水滸傳」文中窺其一二，如：「那漢子口裏唱著，走上岡子來松林裏頭歇下擔桶，坐地乘涼。眾軍看見了便問那漢子道：『你桶裏是什麼東西？』那漢子應道：『是白酒。』眾軍道：『挑往哪裡去？』那漢子道：『挑往村裏賣。』眾軍道：『多少錢一桶？』那漢子道：『五貫足錢。』眾軍商量道：『我們又熱又渴，何不賣些喫？也解暑氣。』眾軍漢湊出錢來還他。那漢子收了錢，挑了空桶，依舊唱著山歌，自下岡子去了¹⁵⁰」，在軍營中送飯菜的小伺，用食盒送來酒菜給武松，待武松吃完後，再將碗盤收拾至盒內帶回，次日再作盛裝，這就便如：「只見一個軍人拖著一個盒子入來…那人答道：『管營叫送點心在這裡。』…武松把那鑊酒來一飲而盡；把肉和麵都吃盡了。那人收拾傢伙回去了。…只見頭先那個人又頂一個盒子入來。…那人道：『叫送晚飯在這

¹⁴⁸ 小話中國綠色史記無，<http://www.cqvip.com/qk/95360B/200806/26719081.html> (2007.10.10)

¹⁴⁹ 呂氏春秋，<http://www.agri-history.net/history/selecdoc/lscq.htm> (2007.10.10)

¹⁵⁰ 施耐庵，1999，元，「水滸傳」，智揚出版，p.156。



裏。」擺下幾般菜蔬，又是一大鑊酒，一大盤煎肉，一碗魚羹，一大碗飯。…那人等武松喫了，收拾碗碟回去了。¹⁵¹」的描述一般。而在「金瓶梅」一書中亦有相同的事例得以舉證，如：「這薛嫂一力攬掇，先把盒擔抬進去擺下，打發空盒擔出去，就請西門慶進來相見¹⁵²」等，其中又以「又拿他原來的盒子，裝了一盒元宵、一盒細茶食，回與他拿去¹⁵³」與「紅樓夢」中所道：「和了丸藥，再加十二錢的蜂蜜，十二錢的白糖，丸了龍眼大的丸子，盛在舊磁罈狹…¹⁵⁴」等說法最為深切，特意強調著「原來」與「舊磁」二字意義的存在，使得重複再使用的意圖表現極其明顯（表 16）（圖 39、40）。

表 16 傳統文獻中空容器攜回之例證一覽表

出處	文本
水滸傳	那漢子口裏唱著，走上岡子來松林裏頭歇下擔桶，坐地乘涼。眾軍看見了便問那漢子道：「你桶裏是什麼東西？」那漢子應道：「是白酒。」眾軍道：「挑往哪裡去？」那漢子道：「挑往村裏賣。」眾軍道：「多少錢一桶？」那漢子道：「五貫足錢。」眾軍商量道：「我們又熱又渴，何不賣些喫？也解暑氣。」眾軍漢湊出錢來還他。那漢子收了錢，挑了空桶，依舊唱著山歌，自下岡子去了。
	只見一個軍人拖著一個盒子入來…那人答道：「管營叫送點心在這裡。」…武松把那鑊酒來一飲而盡；把肉和麵都吃盡了。那人收拾傢伙回去了。…只見頭先那個人又頂一個盒子入來。…那人道：「叫送晚飯在這裡。」擺下幾般菜蔬，又是一大鑊酒，一大盤煎肉，一碗魚羹，一大碗飯。…那人等武松喫了，收拾碗碟回去了。
	武松坐到日中，那個人又將一個提盒入來，手裡提著一注子酒。將到房中，打開看時，排下四班果子，一隻熟鷄，又有許多蒸捲兒。
金瓶梅	這薛嫂一力攬掇，先把盒擔抬進去擺下，打發空盒擔出去，就請西門慶進來相見。
	那玳安兒押盒擔回家…
紅樓夢	又拿他原來的盒子，裝了一盒元宵、一盒細茶食，回與他拿去。
	和了丸藥，再加十二錢的蜂蜜，十二錢的白糖，丸了龍眼大的丸子，盛在舊磁罈狹…

資料來源：施耐庵，1999，「水滸傳」，p.156、284、286；曹雪芹，1976，「紅樓夢」，p.68；笑笑生，1984，「金瓶梅」，p.54、389、913，本研究整理。



圖 39 傳統的食盒

資料來源：www.cccf.com.tw/Index
(2008.8.20 下載)



圖 40 淡出生活許久的傳統木製食盒

資料來源：
blog.sina.com.cn/s/blog.html (2008.8.20 下載)

¹⁵¹ 同上，p.284。

¹⁵² 笑笑生，1984，明，「金瓶梅」，文化出版，p.54。

¹⁵³ 同上，p.387。

¹⁵⁴ 曹雪芹，1976，清，「紅樓夢」，文化圖書，p.68。



4-2-2 自備容器

舊時的店家通常不提供容器給消費者使用，舉例來說，欲添購物品的消費者必須自行攜帶布巾、盒、提籃盛裝，如「二刻拍案驚奇」所言：「史應就叫了一個小廝，拿了個籃兒，帶著幾百錢往市上去了。一面買了些魚肉果品之類…¹⁵⁵」；或自行準備容器來向店家購買，如「二刻拍案驚奇」：「叫小的帶了酒盒，隨了他們同步…¹⁵⁶」；以及「紅樓夢」：「說著命襲人取出來，見瓶中也不多了，遂連瓶給了芳官。芳官便自攜了瓶與他去…¹⁵⁷」與「警世通言」中的：「那老兒說道：『老漢是宋公點茶的，洽纔把碗去買粥的，正是宋四公』¹⁵⁸」。而店家內以容量較大的缸與甕盛裝，並放置於店肆內，提供給攜帶容器前來的購買者，就如「警世通言」內所描述：「踏著酒保腳跟，入去到酒缸前…¹⁵⁹」。而消費者則將容器交付於店家盛裝，「金瓶梅」：「你兩個拿去打酒吃，只要替我幹得停當，還謝你二人¹⁶⁰」，與「初刻拍案驚奇」：「兩人一同上酒樓來，陳大郎便問酒保打了幾角酒¹⁶¹」。文中所指的「打酒」意即為帶著空瓶去買酒之意。在「水滸傳」一文中，對於林沖提著酒葫蘆外出沽酒的描述為：「老軍指壁上掛一個大葫蘆，說道：『你若買酒喫時，只出草場投東大路去二三里便有市井。』…。向了一回火，覺得身上寒冷，尋思：『卻纔老軍所說，二里路外有那市井，何不去沽些酒來喫？』便去包裹裏取些碎銀子，把花鎗挑了酒葫蘆，將火炭蓋了，取氈笠子戴上，拿了鑰匙出來，把草廳門拽上¹⁶²」。而出門在外的旅者行囊中除衣物、錢財外，也時常會將日用品等生活用器裝入隨身包袱中，如「初刻拍案驚奇」所述：「眾人依次坐定，丟兒拿兩把酒壺出來裝酒¹⁶³」，與「警世通言」：「隨行自有帶著底酒盞，安在桌上¹⁶⁴」，以及「水滸傳」：「便打開包裹，取些酒器，與了史進¹⁶⁵」，包裹中放置個人專屬的盛酒容器，即便上了酒館還是會使用自己隨身所帶的容器盛裝。從上述描述可知，自備容器的使用習慣絕非一時興起之事，其習慣乃從長年日積月累的生活文化中所養成，而其結果也就會自然反應於日常行為之中（表 17）。自備容器至酒販

¹⁵⁵ 開放文學-二刻拍案驚奇，<http://open-lit.com/listbook.php?cid=4&gbid=97&bid=3862&start=0> (2008.4.3)。

¹⁵⁶ 同上。

¹⁵⁷ 曹雪芹，1976，清，「紅樓夢」，文化圖書，p.653。

¹⁵⁸ 馮夢龍，1995，明，「警世通言」，建宏出版社，p.215。

¹⁵⁹ 同上。

¹⁶⁰ 笑笑生，1984，明，「金瓶梅」，文化出版，p.153。

¹⁶¹ 凌濛初，2003，明，「初刻拍案驚奇」，五南叢書，p.113。

¹⁶² 施耐庵，1999，元，「水滸傳」，智揚出版，p.105。

¹⁶³ 同 160，p.466。

¹⁶⁴ 同 157。

¹⁶⁵ 同 161，p.67。



舖添購，店家不需提供任何包裝材或是額外的容器供顧客盛裝，省卻另行提供容器之成本，節省成本也間接達成綠色使命；而消費者自備容器前來購買，便無需如現今一般，再額外付費購買其他盛裝容器，也可節省其日用上的開銷。這些理念似乎也跟現今正在火熱提倡的綠色使用概念，有著異曲同工之妙，如自備環保袋的行為用意也是如此。

表 17 傳統文獻中自備容器購物之文獻一覽表

出處	文本
拍案驚奇	假如別人家甕兒，借將來家裏做酒，酒熟了時，就把那甕而送還他本主去了，…。
	眾人依次坐定，丟兒拿兩把酒壺出來裝酒。
	兩人一同上酒樓來，陳大郎便問酒保打了幾角酒。
二刻拍案驚奇	叫小的帶了酒盒，隨了他們同步…。
水滸傳	「只見那婦人笑容可掬道：『客官，打多少酒？』」武松道：『不要問多少，只顧燙來。肉便切三五斤來。一發算錢還你。』
	便打開包裹，取些酒器，與了史進。
	只見那小猴子手裡拿著個柳籠籬羅兒，正糴米回來。
	老軍指壁上掛一個大葫蘆，說道：『你若買酒喫時，只出草場投東大路去二三里便有市井。』…。向了一回火，覺得身上寒冷，尋思：『卻纔老軍所說，二里路外有那市井，何不去沽些酒來喫？』便去包裹裏取些碎銀子，把花鎗挑了酒葫蘆，將火炭蓋了，取甕笠子戴上，拿了鑰匙出來，把草廳門拽上。
金瓶梅	你兩個拿去打酒吃，只要替我幹得停當，還謝你二人。
紅樓夢	過三五天，我倒得拿出錢來，給他們打酒買點心吃纔好。
	說著命襲人取出來，見瓶中也不多了，遂連瓶給了芳官。芳官便自攜了瓶與他去。
	平兒笑道：『他那裡得空兒來。因為說沒有好生吃得，又不得來，所以叫我來問還有沒有，叫我要幾個拿了家去吃罷。』湘雲道：『有，多著呢。…說著又命嬈嬈們：『先送了盒子去，就說我留下平兒了。』那婆子一時拿了盒子回來說：『二奶奶說，叫奶奶和姑娘們別笑話要嘴吃。這個盒子裡是方才舅太太那裡送來的菱粉糕和雞油卷兒，給奶奶姑娘們吃的。』
醒世姻緣	晁大舍叫人買了夜飯，沽了好酒…。
兒女英雄傳	那老和尚隨後又拿了一壺酒來。壺樑兒栓著一跟紅頭繩兒。
警世通言	衙內教：『有好酒把些個來喫，就犒賞眾人。』那酒保從裏面啜一桶酒出來。隨行自有帶著底酒盞，安在桌上。
西遊記	大仙即令小童子取出有二三十個茶盞，四五十個酒盞，卻將那根下清泉舀出。
今古奇觀	官人即燙其酒來吃，筐內取出金杯一隻。
喻世明言	婆子日間出去串街做買賣，黑夜便到蔣家歇宿。時常攜壺擊磕的殷勤熱鬧，不一而足。
	那老兒說道：『老漢是宋公點茶的，洽纔把碗去買粥的，正是宋四公。』

資料來源：凌濛初，2003，「初刻拍案驚奇」，p.113、466、573；施耐庵，1999，「水滸傳」，p.67、105、278；曹雪芹，1976，「紅樓夢」，p.399、622、653；笑笑生，1984，「金瓶梅」，p.153；蒲松齡，1987，「醒世姻緣」，p.63；文康，1981，「兒女英雄傳」，p.46；馮夢龍，1995，「警世通言」，p.215；抱甕老人，1988，「今古奇觀」，p.554；開放文學-喻世明言，<http://open-lit.com/listbook.php?cid=1&gbid=93&bid=3710&start=0>（2008.4.3）；開放文學-二刻拍案驚奇，<http://open-lit.com/listbook.php?cid=4&gbid=97&bid=3862&start=0>（2008.4.3），本研究整理。

4-2-3 提供直接服務與不供應包裝容器

若無攜帶容器前來購買的消費者，也可比照街坊巷道外流動攤販所提供的服務形式，至店舖酒肆內食用餐點，如「歸田錄」所云：「仁宗在東宮，魯肅簡公（魯宗道）為諭德，其居在宋門外，俗謂之浴堂巷，有酒肆在其側，號「仁和」，酒有名於京師。公往往易服微行，飲於其中。一日，真宗問曰：『何故入私人酒家？公謝曰：『臣家貧無器皿，適有鄉里親客自



遠來，遂與之飲。然臣既易服，市人亦無視臣者」¹⁶⁶，說明歐陽修因家貧，家中無任何容器可供填裝與購買酒水至家中存放，因此每當有客自遠方來時，皆會邀請朋友至酒肆中招待。至於沿街叫賣的小販則當街提供服務，消費者可於現場用餐，用畢即將盛裝的容器交還店家沖洗後再次使用（圖41-45），如「東京夢華錄」所述：「凡百所賣飲食之人，裝鮮淨盤合器皿¹⁶⁷」，顧客在消費過程中，無須有衛生之慮。



圖 41 早期傳統的小吃攤
資料來源：翻拍自張建隆，1999，「看見老台灣」，p.128



圖 42 賣飲品的小販當街提供服務
資料來源：南宋無名氏，「賣漿圖」



圖 43 早期市集中挑擔販售餐飲的小販
資料來源：鄭文聰編，「20世紀台灣1920-29」，大地地理，p.26



圖 44 日治時期台北永樂市場一景，四周擺設各式各樣的點心擔子
資料來源：張建隆，1999，「看見老台灣」，玉山社出版，p.127

¹⁶⁶ 歸田錄，<http://www4.webng.com/khcjkh/Song/gtl1a.htm> (2008.10.10)

¹⁶⁷ 孟元老，2004，「圖解東京夢華錄：人間天堂東京（開封）歷史導遊」，實學社出版，p.80。



圖 45 早期傳統的小吃攤，a.賣元宵擔子 b.賣豆腐乾挑子 c.成都抄手攤子 d.茶湯擔子
資料來源：胡文彥，家具與百工，「故宮文物月刊」，第 119 卷，pp.104-106

藉由上述諸多文獻記載可知「自備容器」與「重複再使用」之思想行為由來已久，然現今消費者卻是反其道而行，購買的動機已非全然是對內容物之需求，而即便是無實質上的需要，也會因其精美的包裝外觀而購買，將金錢花費在一短暫形式的包裝道具之上，除心理上的自我滿足感外，實在很難解釋徒有外表的包裝，對於整體生活機能與品質提升，究竟有何更具實質的意義存在。隨著世代變遷，現今已形成為求自身的方便性，自備容器的使用觀念已逐漸被使用即丟的消費文化所取代。這現象一直延續至近年，使得生態資源短時間內消失耗竭、天氣劇烈轉變等事件不斷產生，也因此人類才開始意識到事態的嚴重性，瞭解到所破壞的自然生態已甚難復原，才逐漸開始提倡類似於環保「3R」的活動。當這些綠色消費行動實際展現，如店家不提供塑膠袋、自備容器可享折扣、環保袋風潮等逐一出現之際，也提醒著傳統生活文化中其實一直蘊含著這類綠色思想存在。或許將這些已被多數人遺忘許久的觀念重新拾回重新發揚，也是一種「再利用」思考的另類意義展現吧。





五、傳統包裝與綠色使用哲學交集下之循環再生 (Recycle) 概念

早期先民以葫蘆、竹、木、藤、麻等天然素材為原料，經簡單的匏、編、織等技術加工後，製作各種生活中所需之容器及包裹材。在未有機械大量製造生產之際，先民皆透過雙手運用天然材料，如竹、藤、柳等，以簡單的編組技巧，製作其生活中經常所需使用之器物即使破損也可經修補延續其使用壽命，使其成為具高度經濟價值附加商品，這也是一種生活中所產生的智慧與價值累積行為。

這些天然容器及包裝材料皆孕育於天地之間，無須人工合成製造，這些天然材料取自於大自然，即使在最後的廢棄階段也能輕易回歸於自然，或轉換成為其他生物之養分再回饋於自然之中，不論是上述中的哪一項皆是綠色設計經常強調的「循環再生」思考哲學。



傳統包裝與綠色設計交集下之使用哲學



5-1 取之於自然，回歸於自然的天然容器

早期先民以葫蘆、竹、木、藤、麻等天然素材為原料，經簡單的匏、編、織等技術加工後，製作各種生活中所需之容器及包裹材。這些天然容器及包裝材料皆孕育於天地之間，無須人工合成製造，這些天然材料取自於大自然，即使在最後的廢棄階段也能輕易回歸於自然，或轉換成為其他生物之養分再回饋於自然之中，不論是上述中的哪一項皆是綠色設計經常強調的「循環再生」思考哲學。

傳統生活中除先前所述以黏土、泥燒製盛裝之容器外，人類社會中亦存有許多天然物所製的容器。誠如「三遂平妖傳」中所言：「叫你看！甕裏、缸裏、桶裏、盆裏，都盛得滿了。這裏還有許多兀自沒家伙盛得哩！¹⁶⁸」之情況，又如歐陽修在「歸田錄」所云：「家貧無器皿¹⁶⁹」可用。諸如葫蘆、竹筒這類容易取得又無需自掏腰包購買，且其功能亦如容器一般，可以用以取代罐、甕等包裝道具（表 18）。

在古籍文獻中不乏可見以匏葫蘆、剖椰或削竹筒為器的題材出現，如「臺海使槎錄」所云：「飲食無碗箸。用匏鬥，狀如葫蘆，口小腹大，可藏米數鬥¹⁷⁰」、與「歲時雜記」：「端午音古人筒米（竹筒），而以菰葉粘米，名曰角黍相遺，俗作粽，或加以棗，或以糖，近年又加松栗、胡桃、薑，桂、麝香之類¹⁷¹」。且盛食物外亦可盛裝飲品，如「臺海使槎錄」記載：「汲水用大葫蘆，…¹⁷²」、「聊齋志異·促織」：「蟆入草間。…，遽撲之，入石穴中。…；以筒水灌之，始出¹⁷³」，以及「宋元話本小說」：「本道挾著棹竿，提著葫蘆，一面行，肚中又饑，顧不得冷酒，一面喫，…¹⁷⁴」等。神話故事中許多對神祇人物的描寫，也經常會出現隨身攜帶以葫蘆製成的承酒容器（圖 46-49）內容。從「水滸傳」一文中所描述：「老軍指壁上掛一個大葫蘆，說道：『你若買酒喫時，只出草場投東大路去二三里便有市井。』…。向了一回火，覺得身上寒冷，尋思：『卻纔老軍所說，二里路外有那市井，何不去沽些酒來喫？』便去包裹裏取些碎銀子，把花鎗挑了酒葫蘆，將火炭蓋了，取氈笠子戴上，拿了鑰匙出來，把草廳門拽上…¹⁷⁵」，拿著空的酒葫蘆前去酒肆沽酒一事看來，也可知該容器具有重複使用之特性。且葫蘆

¹⁶⁸ 開放文學-三遂平妖傳，<http://open-lit.com/listbook.php?cid=3&gbid=120&bid=5566&start=0> (2008.4.3)。

¹⁶⁹ 歸田錄，<http://www4.webng.com/khcjkhk/Song/gt11a.htm> (2008.10.10)

¹⁷⁰ 黃叔燾、臺灣銀行經濟研究室編輯，1996，「臺海使槎錄」，臺灣省文獻委員會，p.111。

¹⁷¹ 引用自孟元老，2004，「圖解東京夢華錄：人間天堂東京（開封）歷史導遊」，實學社出版，p.139。

¹⁷² 同 169，p.146。

¹⁷³ 張友鶴輯校，1986，「聊齋誌異會校會注會評本」（上），古籍出版公司社，p.485、486。

¹⁷⁴ 樂蘅軍編選，1982，「宋元話本小說」，國家出版社，p.280。

¹⁷⁵ 施耐庵，1999，元，「水滸傳」，智揚出版，p.105。



剖開尚可作為杓器載水舀酒，便如：「授時通考」中所言：「瓢，剖瓠為之，制為樽，語稱瓢，飲是也。瓢以挹水。¹⁷⁶」，以及「水滸傳」：「那挑酒的漢子便道：『賣一桶與你不爭，只是被他們說不好，又沒碗瓢舀喫。』那七人道：『你這和子忒認真！便說了一聲，打什麼不緊？我們自有椰瓢在這裡』¹⁷⁷（圖 50、51）」。

如同第四章時也曾提及，古人有隨身攜帶個人飲用器具與盛裝用器的習慣，在此亦能得到進一步的確認。葫蘆或竹等天然材料經過陽光曝曬乾燥後方可使用，既容易取得，使用者也無需付費即可輕易擁有。取自於天然材質所成的傳統包裝材及容器以最自然的方式回歸於塵土；相對於此，人工材料的塑膠類製品，使用完畢後仍需耗費人力、時間、精神去處理其難以分解的形體，以及就算勉強處理之後的空氣污染、有毒物質衍生等問題。故此，如何在使用之餘，有效率地減少對環境的破壞，以及使用完畢後亦能易於處理廢棄問題，好減低對環境的負擔，確實是個重要待解決的課題。

表 18 傳統文獻中相關於天然容器之一覽表

植物	用途	出處	文本
葫蘆	容器	水滸傳	老軍指壁上掛一個大葫蘆，說道：「你若買酒喫時，只出草場投東大路去二三里便有市井。」…。向了一回火，覺得身上寒冷，尋思：「卻纔老軍所說，二里路外有那市井，何不去沽些酒來喫？」便去包裏裏取些碎銀子，把花鎗挑了酒葫蘆，將火炭蓋了，取氈笠子戴上，拿了鑰匙出來，把草廳門拽上…。
			店家切一盤熟牛肉，燙一壺熱酒，請林冲喫。又自買了些牛肉，又喫了數杯。就又買了一葫蘆酒，包了那兩塊牛肉，留下些碎銀子。把花鎗挑著酒葫蘆，懷裏揣了牛肉…。
		諸羅縣誌	外出，裹其酷似蕉葉或載於葫蘆。途次遇水，灌而酌之…。
		臺海使槎錄	飲食無碗箸。用匏門，狀如葫蘆，口小腹大，可藏米數鬥。
			飲食用椰瓢，名奇麟；不用箸，以手攫取。
		敦煌變文集新書	汲水用大葫蘆，…，衣裡多貯葫蘆內，遠出亦擔以載行衣。
		皇清職貢圖	知弟可乏多時，遂取葫蘆盛飯，並將苦苣為羹。
		雲仙雜記·卷四·弄蘆成詩	常攜葫蘆汲水蒸黍。
		西遊記	王筠好弄葫蘆，每吟詩，則注於葫，傾已復注，若擲之於地，則詩成矣。
			那伶俐蟲接在手，看了道：「師父，你這葫蘆長大，有樣範，好看，一卻只是不中用。」行者道：「怎地不中用？」那怪道：「我這兩件寶貝，每一個可以裝千人哩。」行者道：「你這裝人的，何族稀罕？我這葫蘆，連天都裝在裏面哩！」
		歸田錄	這大聖直至丹房裏面，尋訪不遇，但見丹竈之旁，爐中有火。爐左右安放著五個葫蘆，葫蘆煉裏都是煉就的金丹。
		初刻拍案驚奇	乃取一葫蘆置於地，以錢覆其口，徐以構酌油灑之，自錢孔入，而錢不濕。
		拙逸詩	太守懷著一肚子鬼胎，正不知葫蘆裏賣出甚麼要來。
農書	賣藥不二價，懸壺無姓名。 亞腰者可盛藥餌，苦者可治病。		

¹⁷⁶ 葫蘆的功能與栽培技藝，<http://www.huluke.cn/modules/article/view.article.php/138> (2008.10.10)

¹⁷⁷ 施耐庵，1999，元，「水滸傳」，智揚出版，p.156。



		警世通言	<p>待遇將身入艙內解衣睡，覺肚中又饑又渴。看船中時，別無止饑止渴的物。怎的好？翻來覆去，思量去那江岸上，有個開村酒店張大公公，買些酒喫纔好，就船中取一個盛酒的葫蘆上岸來。</p> <p>本道見張大公公有燈，叫道：「我來問公公幸些酒喫，公公睡了便休，未睡時，可沽些與我。」張大公道：「老漢未睡。」開了門，問劉官人討了葫蘆，問了升數，入去盛將出來道：「酒便有，卻是冷酒。」本道說與公公：「今夜無錢，今日賣了魚，卻把錢還來。」張大公道：「妨礙事。」張大公開了門，本道挾著棹竿，提著葫蘆，一面行，肚中又饑，顧不得冷酒，一面喫，就路上也吃了二停。</p>
		三遂平妖傳	<p>只見永兒把那朱紅葫蘆兒拔去了塞口打一傾，傾出二百來顆赤豆。見壁邊一隻水缸。先生看時，是一缸乾淨水。先生袖內取出一個葫蘆兒來，拔了塞兒，抖出一丸白藥來，放在水缸裏。</p>
		赤壁賦	<p>駕一葉之扁舟，舉匏樽以相屬。</p>
杓具	水滸傳	<p>那挑酒的漢子便道：「賣一桶與你不爭，只是被他們說不好，又沒碗瓢舀喫。」那七人道：「你這和子忒認真！便說了一聲，打什麼不緊？我們自有椰瓢在這裡。」只見兩個客人去車子前取出兩個椰瓢來，一個捧出一大捧棗子來。七個人做立在桶邊，開了桶蓋，輪替換著舀那酒喫，把棗子過口。</p>	
	授時通考	<p>瓢，剖瓠為之，制為樽，語稱瓢，飲是也。瓢以挹水。農家便之，其損者以傾肥水，亦積糞所必需也。</p>	
	重修台灣府志	<p>莊副使惠女貞酒，走比賦謝裸人重稻手自春，咀嚼作麴塵埋封；椰瓢婦子共酣飲，最奉課嘗情何濃！</p>	
	臺海使槎錄	<p>捕鹿，出此酒，沃以土，群坐地上，用木瓢或椰碗汲飲之，酒酣歌舞，夜深乃散。</p>	
竹	容器	歲時雜記	<p>端午音古人筒米（竹筒），而以菰葉粘米，名曰角黍相遺，俗作粽，或加以棗，或以糖，近年又加松粟、胡桃、薑，桂、麝香之類。</p>
		諸羅縣志	<p>或漬米於青竹筒，刻木取火，燒薪為炭，置竹筒炭中，頃刻而熟，亦可餐也。</p>
		通典	<p>渴烏，隔山取水。以大竹筒雌雄相接，勿令漏洩。以麻漆封裹。推過山外，就水置筒，入水五尺。</p>
		聊齋志異·促織	<p>蟻入草間。…，遽撲之，入石穴中。…；以筒水灌之，始出。</p>
		古今圖書集成	<p>…男女以竹筒取水，相互潑水…。</p>
		雲笈七籤·卷七十五·方藥部二	<p>雲母三斤，硝石一斤，以醇醞酒漬雲母三日，細破，內生竹筒中。薄削生竹筒，盛白鹽半升，木盆蓋，漆之，埋井傍濕地，深五尺，十余日為水。</p>
		宋元話本小說	<p>在一壁廂去皮袋裏取兩個長針，插在磚縫裏，放上一個皮灯蓋，竹筒裏去出火種吹著了，油罐兒取油，點起那灯，…。</p>
		臺灣島要略	<p>赴野外時，將底層髒污部份，裝於竹器中，以另一竹器裝需要之水。</p>
		論衡·量知	<p>截竹為筒，破以為牒，加筆墨之跡，乃成文字。</p>
		引水詩	<p>白帝城西萬竹蟠，接筒引水喉不乾。</p>
		臺海使槎錄	<p>炊以三石塊為竈 螺蛤殼為椀 竹筒為汲筒。 …，竹筒為甕牀頭掛，客至開筒勸客嘗。</p>
		臺海使槎錄	<p>衣糧多貯葫蘆內，遠出亦擔以載行衣；近行用竹筒名門甕，貯香米飯以御飢。</p>
		太平廣記·二百九十一卷·神一	<p>屈原五月五日投汨羅而死，楚人哀之。每至此日，竹筒貯米，投水祭之。</p>
椰果	容器	臺海使槎錄	<p>婚娶，築舍、捕鹿，出此海，沃以水，群坐地上，用木瓢或椰 汲飲之 飲食用椰瓢，…，外出裹腰間，手取食之。</p>
		海東雜記	<p>置筐釜上，蒸米為飯，或漬以水，盛用椰瓢，以手攫食。</p>
		臺灣府志	<p>粥則環向鍋前，用椰瓢吸食；飯則各以手圍之而食。</p>
		重修臺灣府志	<p>椰瓢婦子共酣飲，醉奉客嘗情何濃。</p>

資料來源：施耐庵，1999，「水滸傳」，p.105、106、156；周鍾瑄，1993，「諸羅縣志」，p.158；傅恆等編，1991，「皇清職貢圖」，遼瀋出版社，p.289；吳承恩，1983，「西遊記」，p.52、377；凌濛初，2003，「初刻拍案驚奇」，p.449；馮夢龍，1995，「警世通言」，p.492、493；黃叔璥、臺灣銀行經濟研究室編輯，1996，「臺海使槎錄」，p.95、111、117、146、174；范咸，1993，「重修臺灣府志」，p.786；張友鶴輯校，1986，「聊齋誌異會校會注會評本」（上），p.485、486；樂蘅軍編選，1982，「宋元話本小說」，p.296；黃暉，1990，「論衡校釋」，卷12（冊一），p.6、7；孟元老，2004，「圖解東京夢華錄：人間天堂東京（開封）歷史導遊」，p.139；高拱乾纂，1978，「臺灣府志」，p.61；歸田錄，<http://www4.webng.com/khcjhk/Song/gtl1a.htm>



(2008.10.10); 全唐詩, <http://www.xysa.com/quantangshi/t-221.htm> (2008.6.20); 教育部成語典, http://www.nlsearch.moe.gov.tw/EDMS/admin/dict1/dict/77/m_76100.html (2008.6.6); 臺灣島要略, www.sinica.edu.tw/~pingpu/education/Essay/essay-pepo/10.htm (2008.6.20); 德昂族潑水節, http://www.e56.com.cn/system_file/minority/deangzu/jieri.htm (2008.6.20); 為什麼「懸壺」是中醫的標誌? <http://www.xinsheng.net/xs/articles/big5/2007/4/24/40266.htm> (2008.6.20); 國學網站-雲笈七籤, http://www.guoxue.com/zibu/dao/yun7/yj7_077.htm (2008.6.20); 開放文學-三遂平妖傳, <http://open-lit.com/bookindex.php?gbid=120> (2008.4.3); 葫蘆的功能與栽培技藝, <http://www.huluke.cn/modules/article/view.article.php/138> (2008.10.10), 本研究整理。



圖 46 原住民外出活動時所攜帶的盛水容器

資料來源:

www.sinica.edu.tw/lanyu/4-guide/slide.html (2008.8.14 下載)



圖 47 現今大陸地區少數民族仍沿用竹筒取水的方式 1

資料來源:

<http://translate.google.com.tw/translate?hl=zh-TW&sl=zh-CN&u=> (2008.8.14 下載)



圖 48 現今大陸地區少數民族仍沿用竹筒取水的方式 2

資料來源:

<http://translate.google.com.tw/translate?hl=zh-TW&sl=> (2008.8.14 下載)



圖 49 濟公像

資料來源:

soundofhope.org/newsletter/2006-8-6.htm (2008.8.14 下載)



圖 50 布農族以葫蘆製成生活所需之水器及水壺

資料來源：莊伯和，2002，「台灣傳統工藝之美」，晨星，p.163



圖 51 把成熟的葫蘆摘下來鋸成兩半作盛水的勺，經濟又實惠

資料來源：

<http://hi.baidu.com/liotch/blog/item/e85d3930f3e09d9aa.html> (2008.8.4 下載)

5-2 手工生產的天然材料容器（運輸用包裝形式意義的引申）

在未有機械大量製造生產之際，先民皆透過雙手運用天然材料，如竹、藤、柳等，以簡單的編組技巧，製作其生活中經常所需使用之器物，如籃、筐、篋等盛裝載體。並以打結、纏繞等方式，作為固定容器形體的方法，而不像現今皆多使用人工塑膠及黏著劑等化學原料製成包裝容器。手工製成的生活用具不僅美觀，也可彰顯出傳統包裝文化中的手工藝特質，且在經年累月不斷使用之後，即使破損也可經修補延續其使用壽命，而容器本身皆以同一素材編製而成，亦符合簡單化包裝之形式，時至難以修復或不堪使用之時，也不須再經由特別處理廢棄程序，而能快速自然腐化於自然中。

將竹剖成細條狀以編製成器，如「臺海使槎錄」中有述：「收貯禾黍，編竹為筐，大小不一式¹⁷⁸」；與「臺海使槎錄」：「又編竹為霞籃，其制，小者容一、二斗，大者可三、四石¹⁷⁹」，從文中得知其形式大小不一，可視使用者需求而用，可達減量使用之訴求。而在「紅樓夢」中描述著一段以柳條製器的內容：「鶯兒便笑道：『你會挈這柳條子編東西不會？』蕊官笑道：『編什麼東西？』鶯兒道：『什麼編不得？玩的，使的，都可。等我摘些下來，帶著這葉子編一個花籃，採了各色花兒放在裏頭』¹⁸⁰」，從其對談

¹⁷⁸ 黃叔璥，1957，「臺海使槎錄」，臺灣銀行經濟研究室，p.146。

¹⁷⁹ 王必昌，1984，「重修臺灣縣志」，臺灣銀行經濟研究室編，p.545。

¹⁸⁰ 曹雪芹，1976，清，「紅樓夢」，文化圖書，p.639。



中可知，天然材料其材質有韌性，方便形塑形體，可編成提籃，也可運用於編製其他物件（表 19、圖 52-58）。將內容物覆以稻草、茅草，隨其形體直接進行貼合式的包裹動作，不僅節省材料與包覆空間，同時也可改變其所呈現造形，是兼具獨特性的包裝設計形式（圖 59-62）。對於生活品質的欲望、樂趣，透過雙手自行生產獲得，在滿足個人欲求的同時亦不污染與破壞所居住的環境。這些以手工進行生產，近似於手工藝包裝的載體，正建立在「使用」的基礎之上，從中是可體驗出綠色包裝之理念（圖 63、64）。

表 19 傳統文獻中以天然材料編製之容器一覽表

材料	出處	文本
竹	臺海使槎錄	一篋筍貯糯米…。每晨淘淨入籃筐內…。
	重修臺灣縣志	收貯禾黍，編竹為筐，大小不一式；出作則置飯於中。
		又編竹為震，又編竹為震籃，其制，小者容一、二斗，大者可三、四石。
	海東札記	編竹為筐，出則置飯於中。
	諸羅縣誌	編竹為車籠，以盛五穀之屬。
		麻竹：…，可製車籠、糖籠、倉笨…。
		番編竹為鍋，內外塗以泥…。
	彰化縣志	編竹篾為甌，米用禾。
	鳳山縣志	一篋筍貯糯米，…。
	宋元話本小說	打開紙包看時，是個花栲栳兒（栲栳：是用竹子或柳條編成的一種盛東西的器具）。
	老殘遊記	榻旁放了兩個黃竹箱子，想必是盛衣服什麼的了。
	三遂平妖傳	…，還剩得一隻熟羊蹄，將蒲草蓋在小竹籬裏，放在床前米桶上。
拍案驚奇	買成，裝上竹簍，…。	
老乞大諺解	…，年時又有一箇客人，趕著一頭驢，著兩箇荊籠子裏，盛著糞兒著行。	
柳	紅樓夢	鶯兒便笑道：「你會挈這柳條子編東西不會？」蕊官笑道：「編什麼東西？」鶯兒道：「什麼編不得？玩的，使的，都可。等我摘些下來，帶著這葉子編一個花籃，採了各色花兒放在裏頭。」
	醒世姻緣	晁住媳婦捲著袖，又著褲子，提了一個柳條籃，裏邊二十多個雪白的大饅饅，…。
木	諸羅縣誌	以巨木為白，徑四尺，高二尺許，面凹如鍋，鑿空其底，覆之如桶。旁竅三、四孔，以便轉移。
		甌以大木斲虛其中若筒，編篾為臍。
藤	臺海使槎錄	食用器具，以藤篾為筐、為碗、為鉢、為杓、為箸。
		貯物用筐及藤籃。
	諸羅縣誌	藤：…，或絲而為器。凡細貨、破繩、…。
	蟹詩	披罾拖網取蟹多，篾籃挑將水邊貨。

資料來源：黃叔璥、臺灣銀行經濟研究室編輯，1996，「臺海使槎錄」，p.111、126、153；王必昌，1984，「重修臺灣縣志」，p.545；周鍾瑄，1993，「諸羅縣志」，p.146、195、196、222、295；周璽，1993，「彰化縣志」，p.298；樂蘅軍編選，1982，「宋元話本小說」，p.59；劉鶚，1986，「老殘遊記」，p.105；凌濛初，2003，「初刻拍案驚奇」，p.8；蒲松齡，1987，「醒世姻緣」，p.162；曹雪芹，1976，「紅樓夢」，p.639；老乞大諺解，<http://baike.baidu.com/view/1047404.html> (2008.64.6) 全唐詩，<http://www.xysa.com/quantangshi/t-671.htm> (2008.6.6)；開放文學-三遂平妖傳，<http://open-lit.com/bookindex.php?gbid=120> (2008.4.3)，本研究整理。



圖 52 一屋子內皆是竹藤編製的家具

資料來源：莊伯和，2002，「台灣傳統工藝之美」，晨星，p.59



圖 53 竹編製的農具

資料來源：莊伯和，2002，「台灣傳統工藝」，晨星，p.24



圖 54 竹編漁簍

資料來源：莊伯和，2002，「台灣傳統工藝」，晨星，p.55



圖 55 嬰兒坐椅籠

資料來源：莊伯和，2002，「台灣傳統工藝」，晨星，p.81

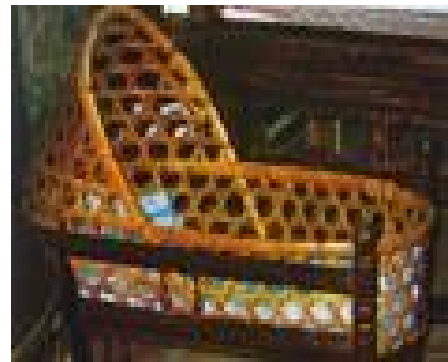


圖 56 竹編搖籃

資料來源：莊伯和，2002，「台灣傳統工藝」，晨星，p.85

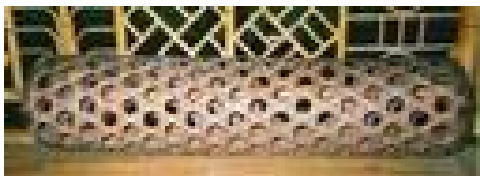


圖 57 竹編製的枕頭

資料來源：莊伯和、徐韶仁，2002，「台灣傳統工藝之美」，晨星，p.49



圖 58 以竹片完成內胎，再以麻竹葉或月桃葉一片片編成，即便採複合式素材製作，仍舊在同一體系循環下

資料來源：陳永芳，1996，「南瀛產物誌」，台南縣立文化中心，p.88-89



圖 59 草編製的籃子
資料來源：李天來，1992，「**包裝點·線·面**」，新形象出版，p.6

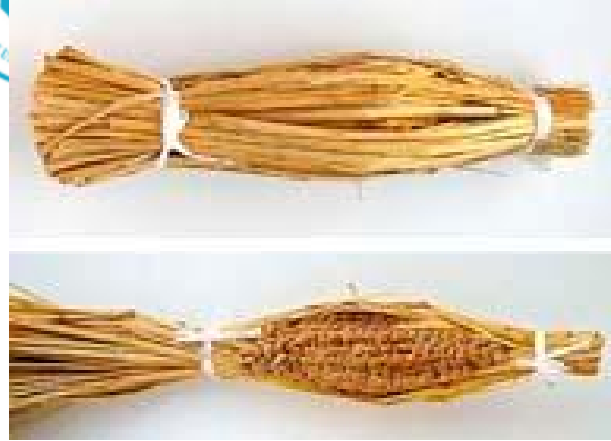


圖 60 納豆包裝
資料來源：
www.52design.com/html/200803/design2008325134
(2008.8.14 下載)



圖 61 花蓮「惠比須餅舖」以茅草包裝糕餅
資料來源：張尊禎，2004，「**台灣老字號**」，上旗文化，p.247



圖 62 稻香鹹豬肉包裝
資料來源：
http://ezfun.coa.gov.tw/view.php?theme=food&id=T_f000691_20071128152645&city4 (2008.8.14 下載)



圖 63 編製籃筐等器具的竹工
資料來源：莊伯和、徐韶仁，
2002，「台灣傳統工藝之美」，
晨星，p.77



圖 64 編製蓆帽，先民對於生活的物質慾望、樂趣皆透過雙
手自行生產
資料來源：莊伯和、徐韶仁，2002，「台灣傳統工藝之美」，
晨星，p.64

5-3 葉的包裝

除天然容器外，是否還存有更為簡便、材料來源更輕易取得，信手拈來即可直接使用，無需經過後續加工處理，而使用時亦同樣不造成資源及環境上污染的速成包裝材呢？這個素材即是一般人所熟知的植物葉。像是作為包裹粽子用的月桃葉、菰葉等種類的叢生植物，因其葉面寬大，無論是載水或是裹物，幾皆不成問題，其所採用的形式與使用方法如同包袱中的道理一般（圖 65-67）。

在馮夢龍「今古奇觀」中曾提及：「店二哥道：『告官人，公公要去，教男女買爇肉共蒸餅。』趙正道：『且把來看。』打開荷葉看了一看，問道：『這裡幾文錢肉？』」¹⁸¹，以及「三遂平妖傳」中：「小二哥把一生荷葉，包了六個炊餅，遞與永兒」¹⁸²，說明肉商及小攤販採集荷葉為包裝材，並將所販賣的商品用荷葉包裹後交付於顧客。當顧客拿取時不沾手亦便於攜帶，而業者亦不須耗費成本於所提供給消費者使用的包裝材上。並且，在使用者用畢後也可直接丟棄，其廢棄物可直接被土壤分解吸收，然後再轉化孕育出新的生命。在多數消費者仍未具備有減量使用、不隨意丟棄、自

¹⁸¹ 開放文學-今古奇觀，<http://www.open-lit.com/listbook.php?cid=63&gbid=121&bid=5646&start=0> (2008.4.3)。

¹⁸² 開放文學-三遂平妖傳，<http://open-lit.com/showlit.php?gbid=120&cid=2&bid=&start=&search1=&search2=> (2008.4.3)



備購物袋的使用習慣之時，也正說明科技技術與材料研發，為何積極朝向仿自然素材開發，以生產各式生活必需品之根本原因。

此外，因外出遠門時為求行李簡便，以荷葉包裹食物後放置於包袱內，如「喻世明言」所示：「宋四公便叫將店小二來說道：『店二哥，我如今要行。二百錢在這裏，煩你買一百錢爇肉，多討椒鹽，買五十錢蒸餅，…。』…一個官人叫道：『店二哥，那裏去？…』…店二哥道：『告官人，公公要去，教男女買爇肉共蒸餅。』趙正道：『且把來看。』打開荷葉看了一看，問道：『這里幾文錢肉？…。』…到客店裏，將肉和蒸餅遞還宋四公。…，肚里又饑，坐在地上，放細軟包兒在面前，解開爇肉裏兒，擘開一個蒸餅，把四五塊肥底爇肉多蘸些椒鹽，卷做一卷，嚼得兩口，…¹⁸³」；以及「諸羅縣志」中的：「外出，裹其酷似蕉葉或載於葫蘆¹⁸⁴」（表 20），皆是因應環境、個人之需求所產生的一種包裝運用策略設計。而單就以植物為素材進行包裹之行為論之，無論放諸於包裝文化或是綠色設計的相關探討議題中，其實都極具代表性，但對於因大量開採而面臨資源匱乏的今日而言，解讀先賢們在包裝的使用過程中其背後所生成之概念意義，亦是作為推行綠色生活的重要課題。

池田敏雄在「民俗臺灣」第 7 輯中提到，先民若出門在外無法回家吃飯時，會攜帶一些簡單的食物。通常是將鹹飯、煎米糕等，用芭蕉葉或蓮蕉葉包裹起來，帶在路上吃¹⁸⁵。這種形似粽子綑紮的包裹法由於作法簡單、攜帶方便，除能在端午特定節日食用外，一般日常生活中也是一樣普遍常見的食物種類，在日治時期也常出現在車站被當成是便當來販售的情形¹⁸⁶。以天然植物為包裝容器的概念，是先民生活文化中長久累積得出的智慧結晶。材料不僅取得方便，經清洗後也可再次使用，且最後總能回歸於自然之中，而不致造成環境上的負擔，可說也已達到「取之於自然，回歸於自然」的理想境界。塑膠、保麗隆等材料本身以化學製料提煉而成作為包裹食品的材料而言，其製作過程的原料及所排放的廢棄物（廢氣、廢水等）形成嚴重的環境破壞（空氣品質下降、光害及煙霧的產生、河川污染等），而塗附於包裝材上之有毒物質黏附於內容物之上，食用後易殘留於體內危害健康，可說賠了夫人又折兵之舉。

¹⁸³ 東苑圖書館-喻世明言，<http://jtct.now.cn:7751/www.dglib.cn/libonline/ysmy/036.htm>（2008.4.3）。

¹⁸⁴ 周鍾瑄，1993，「諸羅縣志」，臺灣省文獻委員會，p.158。

¹⁸⁵ 池田敏雄，1947，「臺灣吃的習俗資料：出於臺北艋舺」，「民俗臺灣」第 7 輯，pp.193-195。

¹⁸⁶ 川原瑞源，1942，「油蒸與熬油：吃的鄉土生活」，「民俗臺灣」第 2 輯，p.218。



圖 65 早期魚貨包裝以荷葉或月桃葉包裹

資料來源：張光民，1995，「綠色設計」，中國外貿協會，p.45、李天來，1992，「包裝點·線·面」，新形象出版，p.6



圖 66 古時端午節以筒米祭拜屈原，而後轉變為以菰葉、月桃葉所包裹的粽（角黍）取代

資料來源：

www.travelrich.com.tw/members/images/gourmet/10dfe900-2f46-4700-aa73-84a6aff3e8a4_std.jpg、blog.roodo.com/lifeshot/archives/3493877.html（2008.8.2 下載）



圖 67 荷葉、蓮葉葉面面積大因可做天然的盛水容器

資料來源：

www.oui-blog.com/anion/archives/012818.html、
http://blueblueseattle.blogspot.com/2007/10/blog-post_17.html（2008.8.14 下載）



表 20 傳統文獻中關於葉的包裝記載之一覽表

材料	出處	文本
葉	東京夢華錄	士庶買之，一裹十文，用小新荷葉包，糝以麝香，紅小索兒繫之。
	喻世明言	店二哥道：「告官人，公公要去，教男女買爨肉共蒸餅。」趙正道：「且把來看。」打開荷葉看了一看，問道：「這裡幾文錢肉？」
	三遂平妖傳	小二哥把一生荷葉，包了六個炊餅，遞與永兒。
	臺海使槎錄	酒以黍米合青草花同春，草葉包煮，…。
	歲時雜記	端午因古人筒米，而以菰葉裹粘米，…。
	諸羅縣志	外出，裹其酷似蕉葉或載於葫蘆。途次過水，灌而酌之…。

資料來源：孟元老，2004，「圖解東京夢華錄：人間天堂東京（開封）歷史導遊」，p.147；黃叔璥、臺灣銀行經濟研究室編輯，1996，「臺海使槎錄」，p.126；凌濛初，2003，「初刻拍案驚奇」，p.8；周鍾瑄，1993，「諸羅縣志」，p.158；；開放文學-三遂平妖傳，<http://open-lit.com/showlit.php?gbid=120&cid=2&bid=&start=&search1=&search2=> (2008.4.3)；端午節的習俗，<http://www.mlcn.cn/design/mjdw/200605/1703.html> (2008. 4.15)；開放文學-今古奇觀，<http://www.open-lit.com/listbook.php?cid=63&gbid=121&bid=5646&start=0> (2008.4.3)，本研究整理。

5-4 次等材料的新價值-麻布袋

麻的生長週期短，易栽種且收成穩定，尤其秦漢以後，麻布成為主要衣料原料來源，文獻中描述市井小民日常穿用的「布」，一般多稱謂「麻布」，穿著麻衣的庶民，則被稱為「布衣（中國古代平民服裝）」¹⁸⁷。先民除將麻織成布匹製成衣外，亦加工編織成不同形式用途的袋類製品。像是網紮材，如麻袋、麻繩等包裝材及輔助材。這些源生於自然中的天然材料，在經由手工加工後，不僅可活化其材質本身，亦可發展出不同的使用可能性，乃為國人引頸以盼經濟與環保共生的社會。

麻料質地粗硬，因此其製品歷經數次使用後，依然可保持其最初一開始的完善狀態。其所製成的麻袋，因厚度較一般織物所製成的袋類厚實，不僅堅固耐用，也可充分緩衝保護其內容物（特別是食品類），避免碰撞的損害，且具備有「持續使用可能」的意義存在。

「初刻拍案驚奇」有云：「只見壁上掛著一個包裹，他提下來一看，乃是布袋密紮，且又沉重¹⁸⁸」。麻製的布袋縝密而紮實，即使承載重物也無需擔心破損問題，如「三遂平妖傳」所言：「另有個布囊盛下二三升雜米¹⁸⁹」，「老殘遊記」：「…，聽見夥計說：『店裏整布袋的糧食都填滿了城門洞，

¹⁸⁷ 高春明，「中國古代平民服裝」，1998，臺灣商務印書館，pp.193-195。

¹⁸⁸ 凌濛初，2003，明，「初刻拍案驚奇」，五南叢書，p.316。

¹⁸⁹ 開放文學-三遂平妖傳，<http://open-lit.com/bookindex.php?gbid=120> (2008.4.3)



園子裏的散亂悖亂人搶了一個精光¹⁹⁰」。在早期農業社會中，時常可見先民使用麻布袋盛裝米、黍、蔬果等其他穀物與原料（圖 68、69），當無需使用時就將其摺疊收納，留待日後再用。亦或者將其裁剪後作成其他物品，如褲子、衣服等（圖 70），看似因生活拮据而不得不如此的結果，卻也是一種資源再利用的意義展現，且未經著色與修飾，可真實呈現大自然的樸素之美。

再者以布袋盛裝糧食，也便於業者的輸送過程，可節省搬運時間並提高行事效率，如「水滸傳」所云：「王進自去備了馬，牽出後槽，將料袋袱駝搭上，把索子拴縛牢了…¹⁹¹」，以及「三遂平妖傳」中：「…，一個大漢馱一布袋米，把后門挨開來，傾下米在此便去了¹⁹²」。其可利用形式除上述外，也可將麻料製成繩索，以作為包裝之輔助材使用，如「三遂平妖傳」中所描述：「…永兒去懷中取出紫羅袋兒來，解開細麻索兒…¹⁹³」，以及「…到大街相識的鄒大郎離貨鋪內問道：『大郎！細麻索要大些一捆。』鄒大郎道：『什麼用的？』員外是老實人，便道：『穿錢用的』¹⁹⁴」。或是編織成其他生活用具，如「三遂平妖傳」：「穿一雙斷耳麻鞋，將些草帶繫著腰¹⁹⁵」（表 21）。麻料經過加工，改變其用途、形態，透過使用融入日常生活中，使其成為維繫生活不可或缺的一部分（現代類似產物，如圖 71-74）。麻料就質地而言，雖經常被視為是次等原料，但先民卻能充分運用該材料的特性，將其弱點進行有效的利用與開發，轉換運用至其他生活場域之中，使其成為具高度經濟價值附加商品，這也是一種生活中所產生的智慧與價值累積行為。

表 21 傳統文獻中之麻料應用一覽表

用途	出處	文本
麻袋	初刻拍案驚奇	只見壁上掛著一個包裹，他提下來一看，乃是布袋密紮，且又沉重。
	水滸傳	王進自去備了馬，牽出後槽，將料袋袱駝搭上，把索子拴縛牢了，牽在後門外，扶娘上了馬。
		卻把一個布袋，盛一袋黃沙，將來押在你身上，…。
	三遂平妖傳	另有個布袋盛下二三升雜米。
		…，一個大漢馱一布袋米，把后門挨開來，傾下米在此便去了。
		以布袋盛甕中，取東流水浸之，每五日一易水。
		第一是氣母，包著先天一氣，大千世界，轉輪其中，即是彌勒禪師手中提著的布袋便是。
	東京夢華錄	一個大漢馱一布袋米，把後門挨開來。
		又有駝騾馱馱子，或皮或竹為之，如方匾竹，兩搭背上，斛豆斗則用布袋駝之。
		其賣麥麵，每秤作一布袋，謂之「一宛」。

¹⁹⁰ 劉鶚，1986，清，「老殘遊記」，輔新出版，p.156。

¹⁹¹ 施耐庵，1999，元，「水滸傳」，智揚出版，p.14。

¹⁹² 開放文學-三遂平妖傳，<http://open-lit.com/listbook.php?cid=3&gbid=120&bid=5566&start=0> (2008.4.3)。

¹⁹³ 開放文學-三遂平妖傳，
<http://open-lit.com/showlit.php?gbid=120&cid=2&bid=&start=&search1=&search2=> (2008.4.3)。

¹⁹⁴ 開放文學-三遂平妖傳，<http://open-lit.com/bookindex.php?gbid=120> (2008.4.3)。

¹⁹⁵ 開放文學-三遂平妖傳，<http://open-lit.com/bookindex.php?gbid=120> (2008.4.3)。



	歸田錄	吾之修書，可謂獮獮入於布袋矣。
	老殘遊記	…，聽見夥計說：「店裏整布袋的糧食都填滿了城門洞，圍子裏的散亂悖亂人搶了一個精光。」
	水滸傳	此間蘆葦、油柴；布袋，都有。」這裡自一面扛擡沙土布袋和蘆葦油柴上船裝載。
	老乞大諺解	這們便布袋裏取銀子來。
麻繩	三遂平妖傳	…永兒去懷中取出紫羅袋兒來，解開細麻索兒…。 …到大街相識的鄒大郎離貨鋪內問道：「大郎！細麻索要大些一捆。」鄒大郎道：「什麼用的？」 員外是老實人，便道：「穿錢用的。」
	警世通言	劉翁便取一縷麻皮，付與宋金，教他打索子。
麻鞋	三遂平妖傳	穿一雙斷耳麻鞋，將些草帶繫著腰。

資料來源：凌濛初，2003，「初刻拍案驚奇」，p.316；施耐庵，1999，「水滸傳」，p.14、284、425；孟元老，2004，「圖解東京夢華錄：人間天堂東京（開封）歷史導遊」，p.55；劉鶚，1986，「老殘遊記」，p.156；羅貫中，1998，「三遂平妖傳」，p.136；凌濛初，2003，「初刻拍案驚奇」，p.8；周鍾瑄，1993，「諸羅縣志」，p.158；馮夢龍，1995，「警世通言」，p.257；老乞大諺解，<http://baike.baidu.com/view/1047404.html> (2008.04.03)，本研究整理。



圖 68 將收成的穀物以麻布袋裝好後運送至他處 1

資料來源：翻拍自張建隆，1999，「看見老台灣」，玉山社，p.81



圖 69 將收成的穀物以麻布袋裝好後運送至他處 2

資料來源：翻拍自中央通訊社，2004，「走過台灣一甲子」，中央社，p.11



圖 70 美援資助台灣的物資以麻布袋盛裝，使用完後，將其製作成衣褲再利用

資料來源：遠流台灣世紀回味編輯組，2005，「認識台灣回味 1895-2000」，遠流出版，p.232



圖 71 各式麻繩至今仍經常被使用

資料來源：

product.changshang.com/.../Index,61,700.html
(2008.8.15 下載)



圖 72 傳統麻草鞋

資料來源：

www.efu.com.cn/data/2007/2007-10-26/215875.shtml
(2008.8.15 下載)



圖 73 麻地墊

資料來源：

hotkeywords.china.busytrade.com/%E5%89%91%E9%
(2008.8.15 下載)



圖 74 麻編製的籃物

資料來源：

<http://www.arts-manufacturers.com/Hemp%20chinese.htm>
(2008.8.15 下載)





六、結論

本章結論除作為整篇論述的綜合性歸納外，更進一步藉由傳統包裝使用文化，相對於現今包裝產業、消費文化、使用者行為、社會風氣等項目，所衍生出的材料、技術、使用方法、價值觀、道德認知與地方發展等議題進行探討比較與解析。在尋求其共通點的同時，亦能以傳統包裝的原初精神為借鏡，對現代包裝的缺失之處，提出一些具體且適切的解決方法。



傳統包裝與綠色設計交集下之使用哲學



綜觀前述第二章至第五章的內容，已能具體瞭解傳統包裝文化與現今所倡導的環保「3R」綠色設計概念交互重合下的哲學。而本章結論除作為整篇論述的綜合性歸納外，更進一步藉由傳統包裝使用文化，相對於現今包裝產業、消費文化、使用者行為、社會風氣等項目，所衍生出的材料、技術、使用方法、價值觀、道德認知與地方發展等議題進行探討比較與解析。以在尋求其共通點的同時，亦能以傳統包裝的原初精神為借鏡，對現代包裝的缺失之處，提出一些具體且適切的解決方法。

6-1 包裝材料的使用

6-1-1 天然材料與塑膠化學材料

包裝材料所形成的包裝載體，以及所構築起的各種使用行為與習慣的養成，甚而與整體產業發展有著絕對相關的影響性。更重要的是作為設計人工物的一種材料，材料的使用差異與環境改變有著密不可分的從屬關係。

材料的使用向來是環保議題中最受關切矚目的話題之一。在自然材料的開採與市場消費需求與日俱增的今日，自然環境所賦予豐碩的天然資源，早已瀕臨匱乏甚至是滅絕的窘境。而對於以塑膠材料為首的人工材料製品，至今仍無一套有效的處理機制，這些數量龐大而有待處理的物體所造成的垃圾危機，則逐日反噬我們所居住的空間，燃燒後形成的空氣污染加速臭氧層的破壞，亦危害人類的身體。因而才有 2003 年台灣行政院環保署正式下達禁止使用塑膠製品的法令出現，可見設計材料的運用加諸於設計產出物上的發展，對社會、環境與個人身體健康有著舉足輕重的重要性影響。

人工原料的研發，是舒緩自然資源銳減的問題所出現的因應對策。標榜具穩定性、不易劣化、能夠長久使用的各種石油等化學產物（塑膠、透明片等）不斷被開發應用於日常生活中。但問題也開始逐一浮現，如製造時所排放的廢棄物、使用過程中有毒物質的產生（高溫狀態下容易釋放出聚氯乙烯、磷苯二甲酸酯等致癌物質，人體無法自行排出，久置體內對人體內分泌、生長荷爾蒙與精神狀態都有負面影響）、原料與添加物成分的標示不明、使用後無法獲得完善處理所造成的垃圾問題等，在影響國人健康之際，也造成更嚴重的環境污染問題產生。而這些被寄託予開創美好未來的素材，遂成為爭相撻罰的對象。以塑膠瓶容器為例，部分消費者保留飲



品空瓶，而重複填裝新的內容物藉以落實環保，然根據衛生研究院報導指出，市售塑膠包裝容器，在重複使用下易滋生細菌附著於包裝容器之上，且無法經由洗滌維持其清潔，因而不建議重複使用，以具長效性使用功能為導向的複合性塑膠製品，其最終也只能以無法回收、不具重複使用、破壞環境、且有害人體的「一次性」包裝道具價值黯然下場。

古代服飾中除可將物品收藏至衣袖、衣襟，進而達到「無包裝」的使用形態外，在早期社會中，凡是大小事物，先民皆是透過雙手親力親為獨立完成。為提高勞作效率、解決徒手不及之處，或者為達成某些特殊目的之需求下，生活中產生出各項輔助道具，並開始尋覓環境週遭可利用的素材。其中最為簡便的莫過於是利用一些無需經繁複加工程序的天然容器，如葫蘆、竹枝、荷葉等天然材料。除作為容器形態可以直接使用的葫蘆、竹筒外，以荷葉、蓮葉、月桃葉等叢生植物為主的葉片在進行包裹時，僅需透過反覆摺疊也可完成簡易包裝。因葉面面積大，使用者並可以任意使用發揮（如針對包裹的四個轉角處重複摺疊，在局部性加強的概念保護內容物商品完整之前提下，考量材料特性與自身需求，採用最適切的包裹方法，這同時也是一種符合資源節約、包裝減量、適切設計的一種綠色思想再現）。此外諸如稻草、麻、藤等細長條狀的植物，經編織加工後可作為包裹材料，甚而以網綁的形式取代提袋或是容器的使用，如早期油條包裝即是如此（圖 75）。這些俯首即是，拾來即可使用的天然包裝材料，其與生俱來的本質特性除可作為容器的形式加以利用外，植物的葉、莖等就像是布巾、線繩一般的軟式素材般可塑性極大，其經加工修整後亦可作為線或面之包裝輔助材使用。

此外，泥土、黏土等礦物性原料，燒製後可成為一種可供選擇利用的生活器具，並且使用者也可隨其喜好，自行運用此類包裝載體所具備的功能性價值，提高其居家品質，營造出更完善的生活空間與環境。而上述這些天然包裝製品與包裝材皆可經由修補，延續其使用功能與年限。如此，這些充斥四周，無須付費的現成素材，便是生活於過去的先民們製作各式生活必需品的主要取得材料來源，且其在採集材料使用的同時，亦考量著素材的生長與生態平衡間的問題。自然材料韌性強、可塑性高，經雙手編、組、網、綁、捏製塑形等方式處理後，即可依其目的與用途，形塑出各式大小不一，且具相當功能的形體以供裝載物品。這些包裝材料不僅可輕鬆擁有，使用過程中也不會產生有害物質，具有可重複再使用的特性。也就是自地球取用適度的資源在生活中使用，且當它們不再有利用價值時，在最後廢棄階段仍可讓它們再度回歸於地球，轉化為土壤、植物所需的養分，以「再生資源」的形式回歸於塵土待孕化重生。同屬於自然循環系統下的



產物，傳統包裝就是從材料的供應到生產、消費的過程，都對環境不會形成很大的負荷，所以在今天才會具有重新被審視、探討的高度價值。

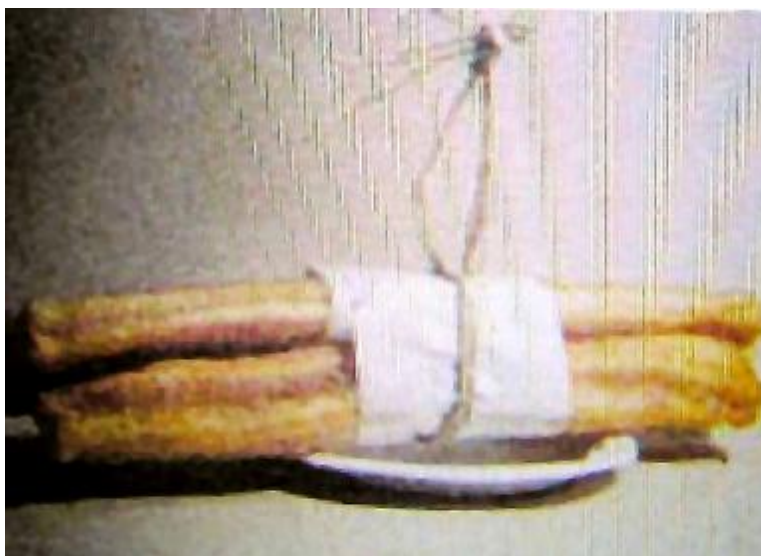


圖 75 早期油條以稻草或細麻繩網綁包裹，節省包裝材料所覆蓋之面積

資料來源：張光民，1995，「綠色設計」，中國外貿協會，p.45

天然材料經加工使用，成為具高價值的經濟作物，壽終正寢之際也可化為再重生利用的物質，無須擔心後續廢棄處理事宜。在極欲落實綠色設計概念的今日，這些看似百利而無一害的結果，正是我們現今所極力追求的目標。不過可能也相對地在此誘因下，會出現大量投入開採天然材料的需索無度行為，尤其在「取之不盡，用之不竭」的舊時觀念認知下，很容易引起地球資源逐漸消耗殆盡的問題出現，而在尚未保護前就已先破壞自然環境的情況，在現今更是不勝枚舉。綜合上述所言，似乎以天然原料或人工化學替代材料皆有其問題存在。大量使用天然材料會導致環境破壞的責難，但完全禁止使用似乎又矯枉過正，特別是在還未有如同天然材料一般，對環境無害的替代性原料產生之前，「環境保護」與「節省資源」並存，是否始終是個遙不可及的理想？兩者所形成的矛盾議題，至今仍是諸多相關研究人員與學者不斷反覆檢討的對象，無法提出具體的實際作法，最後似乎也只能是原地踏步，只能以表面形式略表關切之意。

而隨著人類社會文明的演進，事物也因應其時代背景趨勢、使用者需求、風俗文化等，形成各自的相應變化。以往過度仰賴於一種作法，放諸四海皆準的概念，如：單靠某技術的提升，或研發某一素材，即可解決長久以來的垃圾污染、資源浪費等錯綜複雜問題。在面對新時代挑戰之際，



確實不能再只是以單一的關注或聚焦於某一環節過程便蓋棺論定當作是問題解決之道。除科技、技術等製造領域的獨立成長外，理想的實現主要仍是需要「人」以行動落實才得以實踐。在過去取之有節原則下的傳統社會中，積極尋求更多可利用的材料，用以創造富足社會，秉持愛物惜物的精神，充分運用使其發揮最大功效是一種良好的生活典範。而在現今新式素材不斷被開發運用，所形成資源過剩的年代中，同質性產品紛紛被推出，以求能提供多樣性的選擇，以及重度需求使用下所形成自然環境的劇烈變遷的後果，皆促使著開始思考回歸傳統少量化生活形式的意義與重要性，以維護所剩無幾的自然資產。故此，傳統包裝除體現於器物本身的設計時代意義外，更重要的是應注意其背後所生成的內在價值，以及物、人與社會之間的相互對應關係。

6-1-2 從材料的過度使用探討包裝業者、設計師、消費者與環境間的關係

在過去的傳統中，包裝材料的運用「取之有節，用之有術」的厚生觀念，從自然中開採原料，並給予合宜適切的加工，製作出因應平日所需的各式包裝輔助材與生活道具容器。雖樣式單純、種類不見得很多，但對先民來說彌足珍貴。因此，滿懷感激、愛物惜物的修補文化也就如此應運而生。現今科技的進步，帶來多樣化材料的使用，而包裝設計也在功利主義與資本主義的主導下，開始不斷推陳出新商品，以全新的面貌向世人宣告其存在。自然地，依附於商品之下的包裝，連帶也會受其影響，朝向複雜與精緻化的走向發展。但這些原本過去並不存在的極富裝飾性的器物，在快速發展的同時，也開始為人類與地球，帶來許多不可避免的傷害，如：空氣、垃圾、環境等多項污染，以及破壞生態既有的平衡性。而這些問題也經常出現在業者、設計師與使用者的身上。

以單獨販售內容物為主的傳統銷售形式中，駐點的店家與攤販業者提供最直接的服務。消費者可於現場用餐，用畢即將盛裝的容器交還給店家沖洗後再次使用。消費者所建立的自備容器，採買至店外場食用之習慣，與店家不主動提供盛裝性質的包裝材料，消費者不需額外付費購買暫時性的包裝材料等，可說皆是業者與消費者（使用者）雙方互助合作下的成果。先民就地取材，發揮個人巧思，將垂手可得的材料以編、網、綁、織等基本技術進行簡單的物品包裹，每一件徒手製作的包裝都是製作者獨一無二的個人創意，不僅體現「自行製作，自行使用」的參與式樂趣外，以設計學角度論之，每一位使用者皆稱得上是具原創性與享受生活樂趣的「設計師」。包裝維持在基本使用需求的目的上，因而也減少過多「使用」以外等



不必要的裝飾性物件產生。對於使用者而言，早期包裝在生活中仍佔有不可或缺的一席之地，當生活困頓時為求避免額外開支，對於各式生活道具皆顯得格外珍惜，甚而成為重要的個人資產，即便破損也可經由修補還原其初貌再繼續使用。故在減少開銷之際，也同時降低廢棄物的形成量，而將可利用的包裝道具發揮出最大功效，以提供「一物（如容器）多用（依使用者喜好填裝多種內容物）」的用途，充分展現出不浪費資源、資源再利用、減少消耗性包裝問題的產生。

在包裝材料普遍使用且易取得的現今，自備容器的習慣逐漸消退，「包裝」甚而成為附屬商品的一部分，亦成為業者提供給消費者購買便利性的基本需求滿足物品之一。銷售量雖說因此攀升，相對的包裝也成為流通上的必要消耗品，廢棄物所構成的垃圾問題也就開始層出不窮。技術的提升與新材料的開發、使用，促使包裝跳脫天然材料的使用與傳統手工的製作形式。設計師們開始以機器取代人力，大量的油墨印刷與各式複合性材料的層層包裹，逐漸頂替天然材料的自然色澤呈現與使用習性。而當其成為一種普遍通用的設計手法之時，也成為一種形成差異化的表現形式。此外，在表現創意的同時又要能兼顧合理的成本範圍之要求下，次等劣質用料（即對人體有害且不符合環保標準之素材，價格較一般合格用料低廉）即被大量運用於包裝上。在一體成形的設計原則，與不提供修繕或是零件替換，以延續產品使用效益的售後服務鼓勵下，無疑是讓消費者產生踴躍淘汰、歡迎購買的行為模式出現。而傳統的銅盆銅碗匠、銅瓷行業便逐漸消逝，修補文化也就隨著這些行業的沒落，而頓失立足於今的存在意義。而對消費者而言，包裝的功能已不再如傳統包裝般，純粹作為機能性產物（保護、運輸），或可供使用的生活道具。如果是差異不大的商品，經常會減緩消費者的購買慾望，這是同中求異的消費心態使然。故具獨特性的包裝商品較易為世人所接受，甚至抱以期待的心情，期盼能有更多滿足視覺與心理需求的商品出現。消費者的認同開始轉化為銷售數字，並給予鼓勵與肯定，促使萌生購買動機，而這即是影響整個社會環境的開始階段。反而像是先民在尚未瞭解現今所謂「綠色環保」的意義之前，其生活中卻早已出現類似概念，這在已知減少廢棄物、環保「3R」重要性的今日，吾等是否能以更具體的方式對其所蘊含的哲學與使用思維，給予更熱烈的回應呢？

看似一種供需平衡、各取所需的消費市場，充斥以自身立場出發的個人思維。在此消費系統循環下，所造成材料及資源上的過度使用與浪費，皆是具個人意圖的人為操作下所形成之現象。環境的利益始終不容易進入現實的考量範圍之內，而常會淪為個人私利的犧牲品。綠色思維始終不敵經濟現實的考量，很容易被丟至一旁角落，「不提供包裝」、「自備容器」、「愛



物惜物」的優良傳統至今即將蕩然無存，而取而代之的是「用過即丟」的消費性文化。以機能為導向的傳統包裝，經常以單純、簡潔的形式為大眾所用，沒有過多在使用之際經常無用的裝飾物。相較於今，不具存在必要性的包裝材，其存在價值無法建立於使用之上，便會在其不再具有需要性時，以垃圾的形態謝幕。從 4-2 章的內容中可知，傳統包裝所體現的使用哲學，可說是在業者、使用者兼設計者的消費群的支持下，所共同構築起的消費形式，綠色思維始終圍繞在業主「不提供包裝」，與使用者「自備容器」之間所建立的共識上。反之，綜觀現今的環境污染、資源浪費、過度包裝等問題，其實也可說是建立在業者、設計師與消費者的共識下，所產生的共犯結構。以經濟效率至上主義為基礎的思考，所得來的富足物質文明之代價，是否就是將地球犧牲？資源的過度榨取、大量的產業廢棄物出現的工業生態系統，無法將製造過程、使用過程與使用後所產生的廢棄物，仿效大自然的「取之於自然，回歸於自然」生態系統進行回收，正是反映著其後果。

傳統包裝因從自然取材，再經由手工製作成有用的生活道具，無論過程中經過任何使用形式，最終都能以「資源」的方式回歸於自然，成為孕育其他生命的養分供給來源。而對於無法自成循環體系的人工化學複合材料使用，勢必得投入更多難以計量的成本。回收與垃圾的處理機制，台灣雖於 1988 年便已開始著手進行，但由於多數市售包裝，皆以複合性材料為設計製造的手法，而使用者對於使用完畢後的包裝（一般而言被視為垃圾）的態度，又經常是用完即丟，或者以「可燃」、「不可燃」、「一般垃圾」、「資源回收垃圾」作為大致的分類形式，而設計者也甚少能考量到更細微的包裝上零件材料屬性之分類問題，這亦是為何本文會針對傳統包裝所衍生的封緘、閉合與環境的相容性問題進行探討之故。所形成的後果，便是事後需耗費龐大的人力、金錢等成本，以減輕其對環境所造成的負擔。當材料的使用已不如往昔使用草、麻、木、藤等單純物料之際，則代表著必須投入更多的心力，以解決廢棄物的危機處理事宜。但如前述一般，垃圾分類的機制、設計者與使用者對包裝材料的認知，仍是遲遲趕不上科技的進步，以及材料創新使用的進度所產生的產物，正所謂「一則以喜，一則以憂」。當我們在欣喜於科技文明進步的同時，其隨即衍生的則是後續的連鎖效應，是直接危害到人類日後的生存空間（像是前述的資源浪費與環境汙染等相關問題的衍生）。工業化以驚奇的速度，持續侵蝕著人類的生存空間，究竟高科技時代的來臨，是人類歷史文明的一大躍進，亦或是暗藏著人類即將面臨更大危機的陷阱，這是一項極有趣的相對性思考。到底吾等所追求的富足社會是「量」還是「質」？



廢棄物的後續處理事宜，成為自然環境與每天前來收取廢棄物的清潔人員的責任，但垃圾清潔人員的職責，其時僅止於收取、載運廢棄物，並非表示其有能力解決這些龐大的垃圾問題。而無法如傳統包裝一般，從自然取材生產製造、使用，直至廢棄階段皆合乎同一循環體制。而工業產品以掩埋、焚燒等眼不見為淨的處理方式，是造成更嚴重環境污染（水污染、空氣污染等）的元兇，久而久之，居住於此環境下的人類身體也就很容易亮起健康上的紅燈。

傳統業者以「不提供包裝」的銷售形式，反而成為現今許多各大企業創新的行銷手法之一，是回歸到包裝載體最基本使用功能的具體示範，如 EPSON 印表機耗材、墨水匣及碳粉匣的回收回饋金；星巴克 cup 折扣專案（自備容器可享有折扣優惠）；美體小舖（自備容器可享有折扣優惠、空瓶回收）等知名廠商的有關活動施行等。以消費者荷包、環境為考量，其回饋的方式建立起環境保護動作，並非是單方面誰的責任歸屬如此簡單之事，而是每個人皆有責任維護的概念。塑造出如同 4-2-2 節所示，即便店家可提供免付費容器於店內使用，多數人仍舊會使用自己所隨身攜帶的容器進行盛裝動作。當現代環保風潮逐一出現之際，反而是更加提醒著傳統生活文化中，其實也是一直蘊含著這類綠色思想存在的事實。當業者以包裝作為快速提升銷售利益的工具，如 3-5 節內容中間接闡明先人對包裝內容物與包裝載體的相關觀感。該文的陳述要點在於「購買內容物」，而非「購買包裝載體」的意義，對於容器的認知極其明確的界定在用以保護、運送，及取得過程中一種短暫利用的工具性意義。包裝本身的重要性其實並未太高，或許其效益不如以視覺裝飾刺激買氣來的明顯而快速，但仍可達到其最終的銷售目的。且過度的包裝經常會使得消費者有摸不著頭緒之感，究竟在層層疊疊的包裝紙內是什麼東西。或許這是業者慣用的促銷手法，但對消費者而言有時其實是莫大的困擾，特別是在現今台灣逐漸邁入老年化社會之際，消費群對象的改變會直接影響日後整體消費市場的環境運作形式，就如 3-2 節內文所提及，市集攤販商家，往往將所販售的商品陳列至攤位前，使消費者能任其挑選，貨比三家，以確實瞭解所購買的商品品質，直至達成交易，店家再將商品進行包裹的銷售形式，確實是難以符合現今的衛生檢驗品質管制條例的控制，因此在不得不給予其包裝之際，其之商品策略便更應以操作簡單、簡潔樸素、一眼便知的包裝形式，作為日後包裝產業的共同目標。在追求利益的同時，鼓勵以自備購物袋、容器的「綠色消費」，與生產「適切」的設計產物為前提，可適度降低包裝成本，在兼顧消費市場脈動的同時，亦可兼顧環境保護上的責任。

「設計」畢竟是一種改變現狀的創造性活動，其結果經常是發展出新



事物，而每一個新事物的誕生，本質上就是會對現有生態環境產生大小不一的衝擊。不過設計也同時是人類未來的希望，如何將產品對生態的衝擊降至最低，或者才是真正的待決問題。而設計師所對應的則是業者、消費者與環境三者間的聯合關係，從事設計的設計師是否一開始就已有如此認知？傳統包裝正因所使用的是天然材料之故，遂可使包裝產品對環境的衝擊影響得以降至最低。在設計學領域中，設計師不斷被灌輸以使用者為設計的出發原點，設計程序的思考是否能從材料來源、生產製造、使用、廢棄階段，將各階段所面臨的問題皆納入考量？在以解決問題為宗旨所產出的設計人工物而言，當使用者不再只有消費者一方，而要解決的不再只是單一的問題之時，設計程序的思考過程中就不會單只是在使用完畢當下的那一刻劃下句點，而設計的服務對象也不會僅停留於滿足消費者或達到企業主的目標如此而已。如何在以環境作為整體設計考量的基準下，達成業主與消費者的需求，提供諸如包袱巾、組合性盒類的容器等「一物多用」的使用形式，或是可修補、零件可替換以延續使用效益等降低包裝使用的變通方法，則是日後設計領域發展上的重要課題。不論是材料的選用，或用量多寡的標準皆是過猶不及，多一分則太多，少一分則太少，傳統包裝所延伸的使用哲學，以最適量的材料應用於最適切的物品上之「適切設計」概念，或許正是尋求解決上述問題的可能性方針。如何以友善環境為出發點，思考設計品材料運用上的適切性，以及具可回收再利用的特質，是身為未來的設計者所必須具有的基本思維。

在消費者趨向於被動的接受業者、設計師所提供出的制式商品之際，如何將既有的包裝容器或材料等再利用，是一種生活中所產生的創意。如在 3-4 節中所提，傳統包裝經形式轉換後的「包裝束狀串組設計」等，即是以布巾、竹竿、線性材料等現成物，依使用者的創意配合素材，加以靈活運用的「包裝」、串束的構組式集合包裝概念，是充分展現輔助材局部裝束減量概念的佳例。以減少數個單一內容物的獨立存在，與減少包覆面積及包裝後所佔空間之手法形式，賦予「包裝減量」及「一物多用」的附加價值，也說明簡單的包裝形式一樣可以具備無限創意。消費與使用活動皆是促使產品由商品轉變為廢棄物的經歷過程，尤其當包裝已成為不可或缺的必要性消費道具之時，對於現今長年習慣累積下的購買，或直接向店家索取購物袋，是在供應充足且價格低廉的情形下所建立起的行為。而先民們也在環境條件上逐步培養、建立起自我使用器物的綠色哲學觀。如何有效利用這些既成的人工物，重拾已逐漸喪失的傳統文化美德，摒除奢靡成風、棄物為習的消費文化觀，正是消費端所將面臨的險峻考驗。

人為的選擇性往往維繫於周遭人、事、物等環境的變化上，如同寓言



故事「買櫝還珠」譬喻，因受精緻包裝的外觀所吸引，進而購買可能不需要商品的消費者，其實在現今亦不算少數。假使就算是並不需要內容物，而是以擁有包裝外盒為目的的消費性思考模式出現，其實便會很容易衍生出資源浪費、環境污染等後續問題產生，且所產生的後果也是難以估計。同理可知，購買前消費者能慎思對於商品的需求必要性，導正「可能用的到」、「似乎很有趣」、「好像還不錯」等消費習慣；以及購買時使用者能秉持「為了生活的目的」的綠色消費基本原則，在低廉售價的誘因之下（一般市售的綠色商品因成本高、通路少，因而售價難以下降，這也是為何綠色商品無法普及，廣為使用的原因之一），也有勇氣拒買過度性包裝，或對環境有害的相關商品。而儘可能使用可再回收利用，或填充式的包裝商品等。此外，使用後如能確實落實垃圾分類的回收機制，那也是愛護地球、關懷社會、避免開支、節省消費性產品開銷的最實際作法。在身為決策者的業主、造物者的設計師，及與器物關係最為密切的使用者的三方共識合作之下，齊一心志、齊一心力共同打造夢想中的未來。這才能確保環境不會再次受到傷害，傳統包裝文化之所以能具體落實「不提供包裝」、「自備購物袋」的綠色理念，不也正闡明著業者、設計師、使用者消費群通力合作的重要性嗎？因此，業者、設計師與消費者的再教育及自我提升是絕對必要，不斷灌輸正確的價值觀、道德認知，則有助於一開始的問題產生。

6-2 人的角色扮演

6-2-1 使用者的思維習慣

使用習慣的養成隨著社會風氣、使用者的思維與認知、價值觀與道德觀的變化影響後逐步形成。過去在社會的經濟發展、材料開發、技術水平等各方面發展條件並不充分的限制下，對於器物的使用會顯得較為珍惜，在 3-5 節「傳統運輸配銷過程中的少量化包裝形式」中提及，將包裝作為內容物交流的媒介管道，以提供單純的盛裝機能為主，並未多用於交易性的商業用途。而作為運輸用途的包裝形式，與一般日常所用之盛裝用包裝形式，除造型大小與內容物可依使用者的喜好，自行替換填裝之差異外，在材料面而言，其實並無明顯的區別差異。相對地傳統包裝的使用機能卻在如此環境氛圍下，發展出「空容器攜返」、「自備容器」與「修補文化」等使用價值觀。這其實是傳統社會中的使用者，經常會屈就於現實考量，以及物質慾望的享受相對降低而沒有過多彈性的選擇空間所反映出的真實寫照，「有什麼就用什麼」是傳神再現這寫照的常見俗語。其他尚有「以不



變（盛裝載體）應萬變（各種類之內容物）」、「少即是多」等流傳已久的知足惜福觀念。雖說這些例子，看似傳統生活便是如此困頓，才產生那些萬般無奈不得已之舉，但其實從綠色設計的角度觀之，其正是提高包裝使用機能、增加效益、減少不必要包裝產生、擴大使用場域之形式上的變通應用。且這些傳統包裝使用的舊習，更成為今日綠色消費的一種實質指標，且經常在達成減量效用的同時，也可達成回收再利用的目的。在千年文化薰陶下，所培養出的「仁民愛物」之精神與情操，將其道德觀與價值觀寄託並反映於所使用的器物上，並抱以對大自然崇敬的心，展現「人」、「物」於環境中彼此相對應的共生關係，「愛物惜物」的生活態度促使著「修補文化」的出現，以延長器物使用的壽命。而基於生理需求，高度頻繁使用下衍生出的「自備容器」習慣，更成為自在人心的個人道德規範，以及非約定成俗的社會共識，以上所述，皆是構築於傳統包裝文化中，減量使用或再利用觀念上所形成的重要觀念基礎。

從 3-6 小節中歸納推論得知，包裝材、容器的綠色使用概念遲遲無法深植人心的原因，多半可歸咎於現代大眾缺乏環境保護觀念與思想之故。在無法確切瞭解包裝使用的意義之際，錯誤的認知與使用方式蔓延出如同「用完即丟」的生活態度，物、人、環境共體間的羈絆相對較為薄弱。而隨著時代轉變及世代交替，有效率的生產方式造就出現今樣樣不缺、物資充沛的榮景，新式材料應用帶來多樣化的選擇，塑膠製品的使用造就出生活上的便利性。因此，產品的替換也隨之加快腳步，一些替代性商品逐漸快速遞增，「修補文化」也逐日褪去，離開原本的舞台。產品生命週期逐漸縮短，意味著由商品轉變為廢棄物的年限提早來臨，早期人們對於物品的關切、愛護之情、排他性等價值觀早已被不斷研發的新式商品所取代，人們所關心的不再是備齊所有的東西，而是藉由使用更多樣化的器物為生活帶來滿足。而身處「太容易擁有」的物質文明泥沼中，便隨處可見「壞了就再買」的輕便且浮濫的想法，進而理所當然地成就出「用後即丟」的價值觀。這就是在沒有歷經時間所累積個人使用情感在其中，使社會大眾對使用過的物品所形成之可有可無的心態，物質的進步是永無止境，而人類的欲望也永無滿足的時候，到頭來遂也成為物質文明的奴隸。依存高度產業生產力的消費社會，停留在「用不慣就換、不好用即丟」的價值觀上，所發展出的視覺消費形態，加速生產、使用、丟棄的循環過程。產品雖在「被使用→發現問題→被改良」此一過程中尋求產業「開發與創新」的原動力，卻也同時助長錯誤消費文化的形成。因此如何建立起正確的綠色消費模式與使用認知，可說是現今社會的當務之急。

無論服膺於何種設計哲學理念所產出的設計人工物，對於使用行為上



的改變皆具有相當程度的影響性。「綠色設計」說穿了即是要「改變」使用者長年錯誤觀念下所累積的破壞環境的惡習。其實「習慣」的養成需要時間培養，就如本文各章節內可見，在傳統社會的各式生活場域中，先民處處展現出各種綠色使用概念，形成一種近似反射性的行為與思維，這些皆是受到環境、文化氛圍等影響下的結果，而並非與生俱來的天賦能力。在現今，許多以環境為考量所產出的設計人工物，有時都或多或少地背負著「不適用」、「不好用」的評價，違背使用的精神。然使用者至上的設計人工物哲學，或許僅是貪圖個人之便而構築於環境污染與資源過度使用之上的言論，不見得值得鼓勵。

環境保護相關條款與法令制度的形成，只能一時遏止違反行為，但卻不具深遠的影響效益。就如 3-6 節內容所言，「人心」的改變或許是解決問題的關鍵。唯有使用者體認人與自然必然是相互依存、同舟共濟的關係，且注意到綠色消費與使用習慣的養成。就如先民雖取材自環境中，卻不因而貪得無饜、予取予求，或是對於容易取得的物品養成浪費習慣，而將自然環境視為生活中的一部分，時時刻刻設身處地為其設想，或者才是綠色觀念能否深植人心的重要關鍵。

6-2-2 從拾荒者的現象所延伸出的反思

日前電視中不時放送著一句意寓深遠的廣告台詞，「小時後只知道回收報紙可以賺錢，長大才知道這就是節約能源正在影響這世界...」。在臺灣光復初期由於物質缺乏、生活困苦，卻也養成民眾較為吃苦耐勞、珍惜資源的良好習慣，大人、小孩們會隨時將隨手收集到的廢棄紙材、玻璃盛裝容器、鐵、鋁等飲料空罐等回收再生，並依此換取微薄的金錢貼補家用。而這些回收再轉化運用的概念，在傳統包裝文化中早已有跡可尋。其乃在問題形成之際，著手於回收再製工作，而回收的目的主要為換取金錢，並再另行購買他物，所採取的是需挪用額外人力的被動式回收機制。撿拾可再利用的資源，並為其尋求可再發揮的空間，便如先民將破損的器物進行修補後，再使用的道理相似，但不論出發點、動機為何，單就其行為論之，皆是一種促使回收再利用概念生成的基本方式。在 4-2 節文中便提及，傳統包裝文化的包裝材與容器減量使用觀念，對於減少環境污染與資源過度利用的現象雖有立即見效之功效，但不免總會讓人直覺聯想，這些做法多是經由負面抑制下所形成的結果。如西周「伐崇令」、「呂氏春秋」中的「四時之禁」，就好比現今國內外的相關法令制度規範，如：限制產品過度包裝、禁用保利龍容器等管制標準的訂定一般。在傳統戒律甚嚴的年代中，法令制度有相當的影響力，加上身受儒家文化風氣渲染下，減量使用材料、使



用之餘不違背自然環境生長的可能性皆較易得以實現。在民主主權當道的今日，當政府尚未能提供一套具體的相對應策略之際，強硬的教條式訴求，或許只會引起大眾更大的反彈，如針對中秋等歲時節慶，各家糕餅業者大肆生產精緻禮盒包裝供應市場需求，但也因過度包裝之故，導致消費後數以萬噸的包裝廢棄物（包裝層數、印刷面積、複合材使用等），常因此遭環保檢調單位開罰。這樣的情形時常會造成雙方僵持不下的對峙局面，甚而牽連印刷市場的日後生存問題。在這般環境下所構築的未來藍圖似乎只能治標，而無法從根處起頭思考。但當個人行為操守標準已無法提高或強制規範之時，所產生的問題是否也僅能靠人為的事後補救？而再將問題推回原初，除非大家都能做到綠色消費、不隨意丟棄、履行分類回收的義務，如此一來或許也就無需出動大批社會清潔人員或依賴拾荒者的幫忙，這個行業或許就會被社會所淘汰。但其前提是國人道德價值觀的標準是否能及於此。

當拾荒者拾回這些可回收再生、未達生命盡頭但仍可發揮功用，卻經常被我們棄之如蔽屣的資源物，或許他們的原始動機只是因購買成本昂貴，而撿拾他人不需卻可再使用的物品，來替換家中已不堪使用的器物，亦或單純的只是想以物換取微薄的津貼養家糊口，而非真正瞭解綠色環保之意。但反過來以其價值觀衡量，傳統社會中先民不也正是因为受到經濟條件限制，而不斷進行修復延續器物的使用壽命為目的，而後長久使用下才繼而開始對「物」產生出個人的使用情感，而意外成就出自備盛裝器具，與修補文化等的資源有效再利用之文化傳統嗎？

大家朗朗上口的「你丟我撿」畢竟是較為消極的做法。再者，回收工作若沒有以金錢為衡量的利益（紙類、容器回收換取現金）為誘因，或許就不再有人會從事回收、撿拾業。環境需要所有人共同維護，如果總認為有人會來做，自己不用管，那投入再多的人力於環境、回收工作上都是於事無補的結果。如同在一次偶然機會下，依稀記得電視上播放著記者們採訪正在街道上努力辛勤打掃的清潔隊人員，當正值國人享受元旦假期之際，他們也正在清掃之後所遺留下來的煙火紙盒、塑膠袋等包裝廢棄物。當時某縣市的清潔隊人員便曾語重心長的說：「…，掃了好幾天，彷彿掃不完似的…」。這便是價值觀兩面性的問題。在本文各章節中不時引述傳統社會文化中，所引發出人工物使用價值觀的生成方式，藉此強調先民體認自身與器物、環境共感的意義，同時也在反思現今個人行為的價值觀。你不丟我就無需撿，你不用我也無須生產，自然也就沒不會有那麼多的環境污染問題產生。



6-3 物的無形回饋價值

6-3-1 手工包裝中所體現之物的價值

自第一次世界大戰（1914-1918 年）後，各種石油化學產物不斷被開發應用於日常生活中，塑膠、透明片、鋁箔等新式包裝材料紛紛攻入市場。然後從 1930 年代起，在美國出現各種自我服務（self-selection、self-service，也就是現今所熟知的超級市場）的結構性組織，各種迎合超級市場販售方式的配套包裝也因此相繼出現。近代化、工業化帶來規模化的作業系統、市場的擴大以及技術上的革新，使之轉換成能適合時代需求的製品生產，人力手工業的時代似乎正式宣告結束。以手工生產方式的傳統包裝，極須耗費時間與大量人力，因而人力成本無法下降，傳統手工技術的生產方式似乎必須走入歷史。產業蛻變轉型，進而影響製品的生產方式與呈現形式，連帶手工製品在無法因應時代與使用需求，而使得登場機會大幅度減少，如包袱巾、籃、簍等傳統包裝形式，至今僅能被歸類為傳統文化與工藝的一部分，自然資源匱乏以及未經蛻變的舊式使用形態，使之無法符合現今環境，只能純粹以欣賞的角度觀賞，而難以瞭解其與使用者間的關聯性何在。直至近年才因環保議題的興起，才使得傳統包裝得以有復甦之契機出現，促使重新思考傳統包裝之存在價值。

「使用」一義所指，除器物本身的使用外，亦包含其概念的延伸。具體來說，傳統包裝所形成的使用文化價值，乃是基於探究先民在器物的使用過程中，所建立起的綠色哲學觀念。沒有過多厚重華麗裝飾的樸素之美，正是傳統包裝所能展現的綠色意義。當現今市售包裝普遍以「加」的手法（多色印刷、複合材質的使用等），藉以呈現商品內容物的獨特性之際，傳統包裝一反常態，以「減」（單一材質的使用、以材質本身的色澤作呈現、少量化或重點式印刷等）的簡約形式呈現，反而會成為一股極具特色、且有意義的做法。

傳統包裝的製作、生產、運輸、配銷，皆是以個人化的手工生產方式完成製作，親力親為的作業方式，省卻許多環節手續所耗費的時間。手工「修補文化」的形成，流露著使用者對物的愛惜關切之心，透過「物」體現人與人、人與物、人與環境之間情感交流的重要價值。有別於大量生產均一化表情下的機械製品，手工製作的傳統包裝，呈現出低科技（非高科技產物）另類的安定感，且拉近物、使用者與自然環境之間的距離。傳統包裝同時也提供人們心靈上的富裕感，就像是近年來復古風潮、懷舊商品與餐廳等，皆成為普羅大眾的熱門話題一般。



人類自穴居時代起，為儲存或攜帶食物，開始利用生活周遭的自然素材製成容器，以供生活之用。除以容器進行盛裝外，植物的葉多半是早期包裹的常用素材之一，較常見的有荷葉、芭蕉葉、月桃葉、荻葉（茭白葉）、箬葉等天然材料所形成的植物包裝文化，至今也成為諸多地方風俗，或是少數民族特色小吃的表現手法。譬如：肉粽、菜粿、阿美族美食「阿里鳳凰」、魯凱族美食「奇那富」，或是加工製成的包裝材、容器道具，譬如：風呂敷（同包袱巾。現今在日本仍廣為使用於包裹物品或盛裝道具，已可說是具國家民俗特色代表性的常民文化表現）、盒類、葫蘆罐等。

在進入高度資訊化時代之後，國際間的圍牆也被撤除，地球變得越來越小，地方性的概念日見薄弱。現今的台灣政府大力推動文化創意產業政策，其用意除強化各地方特色意象的目的外，另一方面，透過商品包裝活化地方性特產，建立地方社區新形象的目的也是重點執行目標之一。在精緻包裝文化所形成的無差異化市場中，傳統包裝反而能與現有市場產生區隔，並以其所生產之具地域文化風土特徵的傳統包裝為地方產業開拓出全新的道路。這些包裝重新使用當地的固有素材，與地方人士原本所具備的設計製造技術，不僅可降低地方失業率、提升整體經濟效益，亦能夠同時給予具傳統技藝人才再發揮的空間與生活價值。傳統製品不斷給人機會去重新發現與認識，由各地歷史中錘鍊過來的生活文化，而這些具有文化意涵的手工藝包裝盒、袋等手工製品在收藏之餘也可重複再利用。而在不得不進行二次包裹的狀況下，具地方特色的傳統包裝，依舊可秉持維持包裝減量與包材單純化的原則，依其使用特性、目的與需要（如短時間），以簡單素材的使用可達到包裝的效果，以避免使用過多包裝材的不良結果。此舉既可滿足對短暫便利性的需求，在使用後回歸於塵土，也可達到被自然環境所輕易分解，而不至於造成環境污染的後果。留給後代子孫的不會再是工業化製品的廢棄物，而是具傳統文化意義的資產。

傳統包裝的出現之初，是生活必要之物，而非一開始就已被當作是彰顯文化特色的附加性產品角色。如何將傳統包裝文化的設計運用哲學引入至現代包裝的使用意義中，使其能延續傳統包裝原先所具備的綠色智慧，是如何重新定位傳統包裝所賦予今日新價值觀的重要關鍵。

6-3-2 設計人工物使用哲學的概念延續

綠色哲學思維雖早已顯現於中國傳統包裝的文化之中，但始終無法被瞭解，而在少為人所知的情況下，潛藏發展千餘年之久。西方國家於1957年發射第一顆人造衛星，對空間環境、天體與地球本身進行觀測後，才終



於開始認識地球也是有限。本來被視為是天災的洪水、旱災，其實都是人類對大自然的濫用所導引出來的問題，才因此逐漸出現保護環境的聲調。然直至 1980 年代後「綠色環保」的觀念才逐漸從西方國家傳入台灣，並逐漸被受到注意。對於初聞於此的人而言，何其諷刺的是這些原先就屬於中國優良傳統文化中的生活智慧哲學，何時開始一般人對其已變的如此陌生，且是在被外人告知的情況下，才深刻體悟到環境保護、綠色消費的重要性。正如前述所言，關鍵在於吾等始終不瞭解傳統包裝背後，所蘊藏這些彷彿看似遙遠的綠色哲學，其實就發生在吾等生活文化中的意義。早期綠色概念的宣導中，所蘊含的哲學似乎只是單純西方人高瞻遠矚的智慧表徵，並優先建立起環境保護的生活價值觀，如：不在境內設立工廠，不排放廢棄物，致力於進口或委外生產等作法。

由此可知，西方國家將一般人所見「環境」遠勝於「經濟利益」的重視表象，將製造窗口指向於國外，開放外來進口產品。各國為求平衡市場大量需求紛紛設立工廠，尋求拼經濟的同時大量開採原料、污水、廢氣的排放卻造成金錢難以彌補的環境污染。如此成就強權國家的環保意識，是否勢必就意味著發展較慢的弱勢國家要有所犧牲？先進國家打著「環保」的旗號贏得實踐綠色生活美名，從另一個面向來看，卻將環境保護的責任與幸福生活構築於他人的問題之上。在探討設計人工物的製造、生產與環境間所衍生的議題中，就會因此容易陷入進退兩難、模稜兩可的思考中。

供需定律是維繫日常生活運作所無法改變的事實與行為，而傳統包裝正是在無法避免使用包裝的情況下，提供一「兩全其美」的疏通管道，如：服飾設計上所體現的無包裝實踐、減少資源消耗的布巾包裹與天然材料的植物包裝文化、封緘、閉合與環境的相容性、減少零件數與增加結構強度之束狀串組包裹設計等皆是如此。以往訴諸於文字的理論基礎其實在傳統包裝文化的過去中皆歷歷在目，以實例舉證，具體將綠色概念落實於包裝應用之上，期盼未來所產出的設計人工物，能比照傳統包裝建立起一套正確的生產、消費、回收的循環系統觀念，較會有助於日後以製造、生產不危害環境為前提，發展未來的可行性商品，並藉此釐清人（生產者、使用者）、設計人工物與環境間彼此關係的確立。傳統包裝文化傳遞著順應自然環境形態而生，非濫取為己用以致破壞影響其生長的环境與節奏，這種取之有道的思想與作法，也是先民所留下的重要綠色思想典範。從過去歷史經驗中重新思考這些本已存在的設計人工物之新時代價值，從其所衍生出的哲學解決現今之問題，並進一步思索未來可能性，其實是從事設計工作者所應該面對，並深入思索的一個重要議題。



6-4 後續研究

本論文針對中國傳統包裝的使用文化，以歷史為主軸的哲學思想研究論述，藉此反映於大力推動環境保護及綠色設計的現今環境所形成的諸多現象，研究結果如上列各結論所述。在所投入的研究過程中，筆者期望忠實完整呈現傳統包裝使用文化之各種特徵與現況，但包裝的使用文化所涉及的層面其實極為廣泛，並非短時間內便得以全盤洞悉，此外，礙於傳統包裝所使用之素材多半取自天然材料，較難保存，僅能同史料文獻交互參酌以建構完整的傳統包裝使用全貌。故於此列示後續研究之可能建議與方向，藉以自我審視研究階段後續發展的規劃實踐，並提供有興趣的同好參考。

傳統文獻中並無完以傳統包裝使用文化為主而記載的經典史料，在一般正統文學著作中較難以尋獲，其相關的歷史文獻均散見於如本文研究中所舉證如「三遂平妖傳」、「水滸傳」、「西遊記」等軼事野史等文字史料中，因此建立於使用之上的傳統包裝文獻之綠色設計思維等相關論述的形成，應可針對通俗文學內所記載的常民文化中進行全面性的文獻蒐集與整理，使能更加精確判讀傳統包裝在中國社會文化中的使用狀況及其流變過程。綠色思維不僅侷限於傳統包裝文化的使用構面，其所衍生的共通性哲學概念橫跨各領域更展露於食、衣、住、行等日常生活之中，社會風俗、個人道德認知、價值觀生成、使用習性的養成之影響所及皆可從文獻典籍的字句描述中析論得知，亦是由使用者出發所貫徹綠色哲學的生活態度，希冀以本文為立論基礎擴大研究範圍建立一套得以延伸至現今的新生活概念及綠色生活運動。

至於現代包裝因新式材料的應用、技術的提升及機械化生產形式，雖提升產品生產效率，制式的生產作業形成無差異化市場，而包裝等諸多設計人工物則淪為不具特色的時代文化風貌產物，直至近年政府積極推動「一鄉鎮一景觀一特產」運動，強調地方產業的強烈地方性特徵，藉助農特產品的包裝設計，融合文化傳承、突顯鄉土特色及塑造地方形象並地方產業的振興，正是傳統包裝與綠色設計概念交集之下發展的新契機，像是鄰近島國日本為例，而境內各地方之農特產品的包裝展現僅此一家別無分號的在地文化特色。同樣也是後續研究所關注的焦點之一的還包括緩衝材的應用，如景德鎮（「茭草行」是景德鎮製內以稻草從事陶瓷包裝的行業）、鶯歌等許多生產陶瓷器皿的地區，至今仍以稻草、稻殼、木屑、麥桿等農作物資源及農作物廢棄物作為包裝緩衝材，替代充盈於市面上發泡塑膠材料的使用，或採以綠豆粒填裝，利用豆麥生芽纏繞藉以固定陶瓷，不僅充分保護內容物商品，長成的綠豆芽也可成為航海船員們的最佳糧食。透過上



述諸多實例或能發現傳統包裝與台灣經濟、地方活動發展上的密切關聯程度，皆是可以引以為鑑的思考案例。



傳統包裝與綠色設計交集下之使用哲學



七、應用設計作品的思考理念與成果

傳統包裝不論外觀、形體等組裝變化為何，仍皆維持單純化、簡約低調使用的製作原則，其中更蘊藏著許多創意元素及構思，尤其符合當前強調地方特色包裝與綠色設計的原則。然傳統包裝如要思索其未來發展的可能性，是得先考量「使用」層面所產生的諸多問題，像是如何讓傳統包裝的智慧，融入使用者的生活習慣中，並形成為社會大眾生活文化的一部分。本文除印證中國傳統包裝使用文化中所體現的綠色概念外，藉由傳統包裝使用所衍生出的意涵、哲學，與其所內含的環保「3R」綠色觀念，進行交流與設計哲學上的思考，進一步擷取傳統包裝研究中所提及之使用哲學，以及衍生出的設計思維與使用層面之機能性思考，作為設計產出之創意出發點。



傳統包裝與綠色設計交集下之使用哲學



7-1 設計理念來源的原初思考

傳統包裝的產品型式單純，依循使用對象的不同而呈現不同樣貌與多樣式的應用手法。以簡單的手工技藝進行包裹，不論外觀、形體等組裝變化為何，仍皆維持單純化、簡約低調使用的製作原則，其中更蘊藏著許多創意元素及構思。就是以簡便的素材、包裹手法達成包裝基本的保護、運輸上的訴求，沒有過多不具功能性的裝飾性所呈現素材本身的色彩，皆給予人低科技貼近自然、無負擔的感受，尤其符合當前強調地方特色包裝與綠色設計的原則。

相反地現今包裝成品多半以塑膠化學等原料塑型而成，因此無法迎合潮流所需的傳統手工包裝市場，相對很容易地就被環境所逐漸淘汰，或僅只淪為塑造風格所用，且成為不具使用性的裝飾附屬品。在追求快速便利的現今，傳統包裝的使用似乎顯得落伍、不切實際，促使一般大眾對傳統包裝的認知，僅停留於表面上的刻板印象，直接否決其本身與生俱來的特性，與進一步使用發展上的可能性。可想而知，傳統包裝如要思索其未來發展的可能性，是得先考量「使用」層面所產生的諸多問題。像是如何讓傳統包裝的智慧，融入使用者的生活習慣中，並形成為社會大眾生活文化的一部分，其實應是更迫切需要解決之事。一如本文研究之初，即開宗明義地指出，除印證中國傳統包裝使用文化中所體現的綠色概念外，藉由傳統包裝使用所衍生出的意涵、哲學，與其所內含的環保「3R」綠色觀念，進行交流與設計哲學上的思考，比較其共通點、相似處，擷取其優點，檢討其缺點，並在多方觀摩之下，學習其解決問題的方法，以能引為借鏡以避免相關問題的產生，並針對其缺失採取適當的應變策略。「設計」無疑是改變現況的一種創造性活動，透過設計方法進行改良，賦予傳統包裝實際運用於生活上的延續性思考可能性。

7-2 設計理念架構及主題發展

本研究所衍生的設計產出之發展方向與基本哲學觀，由論文內容與結論論述彙整後，得出將主要思考放在如何以文化傳承為基礎概念，提倡包裝使用量的縮減。這表示使用者心態與習慣的養成，固然是形成設計人工物在最後廢棄階段，是否直接成為影響環境的主要成因來源之一，但使用者經年累月卻形成大量使用包裝的錯誤認知與習慣。這部分除能透過「再教育」的手段，從根本處給予影響外，同樣擁有造物權，而屹立於開發前



端的設計師們，在積極創新既有觀念下的設計行為及產出物，亦是埋下前述因果循環的種子。設計雖無法具有當下即時改變一切現狀的能力，但仍可在有效範圍內發揮其作用，解決問題之際也期望能避免更多問題的出現。故如何應對與解決這些問題，是本研究設計產出思考上的重要核心理念來源。

進一步擷取傳統包裝研究中所提及之使用哲學，以及衍生出的設計思維與使用層面之機能性思考，作為設計產出之創意出發點。再加以思考整合後，其概念與特性包括有一次性集合包裹、彈性化使用形式（束狀串組設計）、包材單純化、形式簡潔、與環境相容性（封緘、密封材料與形式）、減少包覆面積、避免消耗性包裝產生、可修補或替換零件、一物多用（包裝容器、布巾）、組合性配套組合（盒類）、攜返空容器（重複使用之恆久性）、自備容器、不供應包裝容器、材料回收性與再循環之可能性、次等材料的應用等綜合性特徵意義的呈現，而「材料」與「形式」的變化運用，將是延續傳統包裝使用哲學所構成綠色包裝設計再現的關鍵要項，即可導引出符合「Reduce」、「Reuse」、「Recycle」三項核心概念之設計原則思考方向。

「Reduce」系列：

「Reduce」系列朝向兩部分進行。第一，利用束狀串組設計之方式進行思考，嘗試以「整併」之概念減少零散、單獨的包裝個體，搭配輔助材的應用，以降低大量包裝袋的使用。第二，嘗試以單純、簡潔的包裝形式去減少包覆面積，控制包裝材料使用量比例為主要訴求目標，在避免過度包裝現象產生之餘，亦能保有包裝所具備「保護」與「運輸」之基本特性。

「Reuse」系列：

本系列著手於包裝容器的「再使用」可能性，提供使用者即使在不同的時空背景下，仍可依其當下需求即時作調整、進行隨意增加或減少變換交替使用，也就是以形式變換運用於設計產出物件，以達到「再使用」之實質效益。在「重複使用」的前提下，好用、方便、易清潔、易收納等特性，是促使使用者繼續使用的根本要因來源。

「Recycle」系列：

針對可不需經由繁複程序的回收再製材料為主要設計考量，本著「取之於自然，回歸於自然」的精神，考量以自然材料運用為主要包裝設計發展之預想。使即便在使用完畢、破損而無法修復，或再使用之時，也能用回歸自然的概念作為基本思考基礎，以求能達到資源循環再生上之目的。



上述設計發展的整體概念生成建構，主要由本論文的内容文本與結論共同彙整後所衍生得出。本結論共有「包裝材料的使用」、「人的角色扮演」、「物的無形回饋價值」等三個探討面向。本研究論述後續所欲呈現出的設計產物，即是以此三項結論論述加以延伸後的理念為基礎所建構而出，並依循各結論論述之思考邏輯加以進行發展。其詳細步驟則如圖 76 所示。



圖 76 設計創作理念架構圖

1. 設計概念的延伸

將結論中歸納得出的重點加以構思，形成設計產出的可能發展理念，



並依循此軸心，思考設計過程中的相關條件與限制問題。

a. 包裝材料的使用

本結論主要從傳統包裝天然材料的使用與近代人工化學用料所衍生的相關議題開始探討。像是大量投入開採天然材料的需索無度行為，所引起地球資源逐漸消耗殆盡的問題出現，而石油人工化學原料等所生產的複合性塑膠製品因無法回收，不具重複使用的機能性，且破壞環境、有害人體健康，導致公害議題出現。

傳統包裝所體現的使用哲學，可說是在業者、使用者兼設計者的消費群支持下，所共同構築起的消費形式。在不得不包裝的情形下，設計者在面對材料的選用時，應儘可能朝向減少包裝材料的使用、降低使用者回收分類之負擔，以避免「過度包裝」的問題產生，並達到「適切設計」哲學之目的。

b. 人的角色扮演

本結論主要探討使用者的思維認知、價值道德觀、習慣養成所構成的使用現象與行為。先民因愛物惜物、知足惜福觀念發展出「一物多用」、「自備容器」與「修補文化」等使用價值觀，建立「重覆使用」的生活文化與使用哲學。重新審視包裝使用的原初目的，透過參與式的包裝使用形式，以「再教育」的方式，引導消費者逐步培養「重覆使用」的習慣是最終目的。因此筆者在思考設計發展時，便特別針對因應使用者不同需求而形成差異的互動式包裝為主要設計重點。

c. 物的無形回饋

產業蛻變轉型以及技術上的革新，進而影響製品的生產方式與呈現形式，在無法因應時代與使用需求，傳統包裝僅能被歸類為傳統文化與工藝的一部分。但近年因環保議題與地方特色文化商品的契機得以復出，且在精緻包裝文化所形成的無差異化市場中，傳統包裝反而能與現有的包裝市場產生出區隔，並以其所生產之具地域文化風土特徵的傳統包裝，為地方產業開拓出全新道路。秉持維持包裝減量與包裝材單純化的原則，既可滿足對便利性上的需求，且能在使用後回歸於塵土，而不至於造成環境污染等不良後果。因此筆者在思考設計發展時，便針對此產品形式，有著另類面向的使用思考模式出現。

2. 元素的擷取

本階段簡明扼要的摘出論文文本之相關詞彙，及結論中的重要概念作為設計元素的思考要項，並以此作為設計概念發展時的基本要件，再進一步將其基本元素與概念結合呈現出不同的設計應用形式。分別有：「包裝材



料與種類」、「產出形式」、「使用形式」、「形象塑造」等四大項。每一類別項目下則再各提出數個關鍵字詞之重點提示。

經由結論所延伸出的設計要點，導引出主要的設計概念思考，藉由探討傳統包裝的使用哲學，進一步萃取出其使用中心理念，然後加以轉換運用，並思考如何將其綠色思維透過設計構思具體呈現，開創出符合現今需求，且兼具傳統包裝文化與綠色概念的可能性商品，作為本研究落實於設計形式表現時之思考出發點。

3.設計產出形式

本設計展示除以「3R」概念主題，做為展出方向的基礎規劃思考外，並透過本論文結論所衍生出的三個設計概念，整合成二項產出型式進行發展，分別為「包裝載體設計與輔助材應用產出」之概念設計，與「展覽設計產出與整體視覺規劃」部分。

a. 「包裝載體設計與輔助材應用產出」概念設計

包裝設計含括包裝載體本身與輔助使用道具兩部分。「包裝載體設計」的設計創作動機緣起於傳統包裝之使用哲學，以及「Reduce」、「Reuse」、「Recycle」之中心概念，藉由傳統包裝的形式概念，延伸出符合綠色思維與現今人類所企求的包裝製品，並強調結論中所提示的民族與地方特色意象之風格呈現。同時，並提出對包裝材料的使用與現階段所面臨的諸多問題之概念式回應。

另一方面，透過「輔助材應用產出」的主題，具體呼應減少包覆面積與重覆使用的設計考量，以達包裝材料的減量使用為主要原則所展開的變革嘗試。

b. 「展覽設計產出與整體視覺規劃」

傳統包裝之視覺呈現風格多半以純樸、簡潔的形式呈現。希冀在配合包裝載體設計與輔助材應用產出之概念上，發展出其相對應的視覺展示語彙，並實際操作展現。

7-3 設計作品理念詳述

7-3-1 「Reduce」系列：

作品名稱：運輸式串組提盒包裝

整體改變方案的設計概念，源自於購買禮盒時大量使用的塑膠提袋，與針對禮盒等包裝容器所衍生出的空間使用問題。傳統包裝中的雞蛋與漁



貨包裝之串聯方式會改變物品的收納方式，本系列作品的思考結合單位包裝與一次性包裹的概念，展現空間應用與內容物計量的結合性概念，以此為設計品的發展基礎，始能滿足落實於生活中各場域使用為其目標。故主要產出傳統包裝中「束狀串組」的組合、整併產物為基本設計構想。

而為減少非必要性的包裹或消耗性盛裝材料的使用，試圖在不影響包裝的保護與運輸功能之前提下，將包覆面積降至最低，使得在使用之餘亦能達成「減量」訴求。

以上下連結、重疊利用作為節省包裝容器所占空間比例之重點所在。其包裝元件（繩索、隔間台座）可各自獨立存在，並依禮盒（內容物）的數量多寡，將其組合使用以減少材料浪費，且讓其能具有重覆使用的特性，即便損壞也可尋求零件替換。從手把至盛裝底座皆採牛皮紙、麻繩、稻草等天然材料製作而成，操作簡易，使用完畢後亦方便消費者回收，有別於既往塑膠等複合式人工材料，於使用後所造產生的分類回收問題（圖 77、78）。



圖 77 運輸式串組提盒包裝



圖 78 運輸式串組提盒包裝局部

作品名稱：串組展示包裝

本設計品同樣源自於傳統包裝之串聯設計概念，並結合包袱巾、手帕「網」與「捲」的包裹形式，將內容物固定於限定空間範圍內，以避免散亂的包裝方式，並作為收納、節省空間的設計概念與創意來源。基於重疊式的空間利用手法，將其垂直式組合模式改以水平式設計發展。捲軸式的收納包裹，不僅屏除空間使用上所產生之疑慮，一字排開的陳列方式也兼具展示性效果，亦可作為系列性組合包裝之應用方式。收納後呈現規則性的矩形外型，既方便運輸亦便於堆疊，而展開後多變的形體變化亦滿足消費者的視覺感受。



封緘、閉合的設計則以插舌方式，作為取代黏著劑等輔助材料的使用，並以單一材料「牛皮紙」作為設計整體呈現方式。一次性包裝除減少包裝層數與內包裝、個包裝、外包裝、系列包裝等材料的耗費使用，更避免零散單位的產品管理、收納或遺失之問題產生（圖 79、80）。



圖 79 串組展示包裝



圖 80 串組展示包裝(展開)

7-3-2 「Reuse」系列：

作品名稱：布的輔助包裝

傳統包裝之「Reuse」概念不僅體現於硬式盛裝器具的使用，亦展現於軟式素材的應用上，如包袱巾、布巾、手帕等。一如本文內容中所提及「Reuse」概念之訴求，不免會讓使用者存有安全衛生顧慮，因此本系列作品結合包袱巾「重複使用」與「便於清理」之兩項特性，作為設計展開的核心思考點，一方面導正消費者對於包裝「用完即丟」的刻板印象與使用行為，並藉此灌輸「再使用」的觀念。

在傳統包裝文獻中存有諸多以草、藤、繩等線性材料網紮包裹的案例，透過上述這些包裝輔助材的使用，可輕易達到包裝保護的效用與運輸便利性，同時響應減少材料使用的原生概念。以「線性」包裝輔助材的形式，替代大面積包覆且不具環保概念的塑膠袋與網紮固定塑膠繩的使用。也可將耐用、不易磨損的次等材料麻布，縫製成線形式寬布條，再將稻草與麻繩網紮成手把，縫至布條正中央，其尾端縫上數個木質釦子後，以十字交疊固定扣合，便可避免盒子滑動或翻覆。不僅具攜帶、運輸的功能，也可經洗滌後再次使用。此外，覆蓋於麻布條外的深色綿麻布料經裁剪後，鏤空的視覺圖形與保有素材純粹色彩的麻布，也可呈現出深淺並置的對比趣味，並減少印刷用墨所造成的資源浪費問題，同時也可保有色彩與造型上的視覺感受（圖 81、82）。



圖 81 布的輔助包裝 1



圖 82 布的輔助包裝 2

7-3-3 「Recycle」系列：

作品名稱：葉的純粹包裝

包裝材料俯首即是，從自然植物的葉、莖直到果實，皆可作為包裝容器使用的天然材料。將垂手可得的自然素材施以簡單加工，成為具承裝功能的生活道具。而且可以在使用完畢後輕易回歸於大自然，不至於對環境造成嚴重的污染傷害。因此，本系列作品秉持此概念精神，將包裝設計回歸於盛裝、保護、運輸的基本功能原則，嘗試將傳統包裝材料結合應用於現代包裝設計概念之上，材料使用上除以粽葉、稻草等網紮輔助材為主要材料外，思考「Recycle」概念的同時，並呈現出具地方風格特色與文化精神的設計產出物為目標。

粽葉質地柔軟極易塑形，其形體隨著內容物造型的不同，而呈現出各式表情與多元面貌。將台灣傳統在地美食（在此以米糕為例）置放於粽葉上，並將被塑以方體造型的米糕，反覆交疊包裹後，以稻草網紮固定。而天然素材沒有化學染劑等添加物附著於食品上的問題，自然的色澤、質感與不時散發的香氣也可展現出樸素之美（圖 83、84）。



圖 83 純粹包裝 1



圖 84 純粹包裝 2



作品名稱：竹的純粹包裝

包裝材料尚未發展完全之際，先民已將生長於自然中的竹、葫蘆、麻、藤等素材撿拾回來，並經由簡單加工成為現成的天然盛裝容器。現今市面上雖不乏可見天然材料應用於包裝設計的作法，但皆停留於不具實用功能的視覺裝飾上，這也形成過度包裝裝飾的消費文化。而在多元包裝材料的發展與普遍使用下，銷售量的激增也無疑是造成嚴重環境污染及龐大垃圾問題的形成來源。

有鑑於此，本著天然容器與包裝盛載器具的既有機能綜合思考之下，對應於從製造、使用至廢棄階段過程皆得以回歸自然的回收理念，並兼顧材料得以重複使用的基本概念，希望使天然材料不再淪為只是襯托商品的裝飾性角色，而能夠具體落實於包裝的使用層面上。

內包裝以竹筒盛裝器具，頂替塑膠盒等罐裝容器的使用，封材以綿麻布搭配繩帶設計，即使單獨販售也可以達到保護內容物與方便拿取的功能。此外，因應市場消費趨勢與傳統送禮文化風靡盛行，將牛皮紙、細竹條經編結後製成禮盒形式。這時無論是內包裝的竹筒，或外包裝的竹盒皆可回應減少複合式材料的問題、並達成再使用與回收的觀念倡導功能。當消費者使用完畢後，也能將竹筒轉換當成家中其他生活器具或文具用品的使用用途，如桌上型花瓶、筆筒、存錢筒、度量器皿等，同時可為生活增添出更多樂趣與創意。

竹筒本身並未加以繁複的裝飾性紋樣，使其單純呈現自然材料原有的自然質材、色彩與紋理。竹材隨著使用時間的增長，也會改變其原有色澤，會讓其具備更豐富的使用美感（圖 85、86）。



圖 85 竹的純粹包裝 1



圖 86 竹的純粹包裝 2



參考文獻

(1) 書籍

- 1.于潤琦，2003，《文人筆下的舊京風情》中國文聯出版。
- 2.文康，1981，《兒女英雄傳》，利大出版。
- 3.王雲五主編，年份不詳，《欽定授時通考》，臺灣商務出版。
- 4.王必昌，1984，《重修臺灣縣志》，臺灣銀行經濟研究室編。
- 5.王炳南，1994，《商品包裝》，世界文物出版社。
- 6.孔晁注，1968，《逸周書》，藝文印書館。
- 7.方以智撰；王雲五主編，年份不詳，《物理小識》，臺灣商務出版。
- 8.孔丘；李金水主編，2007，《論語》，維多利亞圖書文化出版；旭昇總經銷。
- 9.左丘明；王守謙譯注，1985，《左傳選譯注》，人民出版社。
- 10.司馬遷；李國祥、李長弓、張三夕譯注，1985，《史記選譯》，巴蜀出版。
- 11.世一編輯部，1993，《二十四孝》，世一出版社。
- 12.朱陳春田，1996，《包裝設計》，新形象出版。
- 13.伊永文1998《明清飲食研究》洪葉文化。
- 14.李天來，1992，《包裝點線面》，新形象出版。
- 15.李伯元，1984，《文明小史》，廣雅出版。
- 16.亨利·波卓斯基（Henry Petroski）；丁佩芝、陳月霞譯，2000，《利器》，時報文化出版。
- 17.佚名，1987，《笑林廣記》，金楓出版。
- 18.吳承恩，1983，《西遊記》，世新出版。
- 19.吳敬梓，1987，《儒林外史》，世一出版。
- 20.李寶嘉，1991，《官場現形記》，智揚出版。
- 21.李漁，1978，《閒情偶寄》，長安出版。
- 22.李汝珍，1990，《鏡花緣》，聯經出版社。
- 23.呂不韋，1969，《呂氏春秋》，藝文印書館。
- 24.佚名，1978，《朴通事諺解》，中央研究院。
- 25.杜瑞澤，2002，《產品永續設計-綠色設計理論與實務》，亞太圖書出版社。
- 26.孟元老，2004，《圖解東京夢華錄：人間天堂東京（開封）歷史導遊》，實學社出版。
- 27.孟子作；楊伯峻譯注，1986，《孟子譯注》，華正出版。
- 28.孟元老，1965，《東京夢華錄》，藝文印書館。
- 29.周素娥，1999，《包裝設計管理：技術與材料》，臺灣包裝工業雜誌社。
- 30.周鍾瑄，1993，《諸羅縣志》，臺灣省文獻委員會。



- 31.金子修也；藝風堂編輯部編譯，2000，《包裝設計》，藝風堂出版社。
- 32.林美容、鄧淑慧、江寶月，1993，《宜蘭縣民眾生活史》，宜蘭縣政府出版。
- 33.林品章，2000，《視覺傳達設計理論與實踐》，全華出版。
- 34.林海音，1999，《城南舊事》，格林文化。
- 35.林乃燊，1992，《中國飲食文化》，南天出版。
- 36.施耐庵，1999，《水滸傳》，智揚出版。
- 37.抱甕老人，1988，《今古奇觀》，智揚出版。
- 38.笑笑生，1984，《金瓶梅》，文化出版。
- 39.凌濛初，2003，《初刻拍案驚奇》，五南叢書。
- 40.凌濛初，2003，《二刻拍案驚奇》，五南叢書。
- 41.宮崎清主編，2005，《日本編織文化：亞太編織藝術中日編織工藝交流展》，臺中縣立文化中心。
- 42.祝敏徹譯，1985，《詩經譯註》，古籍出版公司。
- 43.翁徐得、宮崎清編著，2001，《人心之華：日本社區總體營造的理念與實例》，臺灣省手工業研究所。
- 44.高春明，1998，《中國古代平民服裝》臺灣商務出版。
- 45.高豐，2006，《中國設計史》，積木出版。
- 46.章炳麟，1958，《齊物論釋》，藝文出版。
- 47.曹方編著，2005，《包裝設計實務》，江蘇美術出版。
- 48.范咸，1993，《重修臺灣府志》，臺灣省文獻委員會。
- 49.張建隆，1999，《看見老臺灣》，玉山社出版。
- 50.張光民主編，1995，《綠色設計》，外貿協會。
- 51.許杏蓉，2003，《現代商業包裝學：理論·觀念·實務》，視傳文化出版：北星圖書總經銷。
- 52.曹雪芹，1976，《紅樓夢》，文化圖書。
- 53.馮夢龍，1987，《喻世明言》，人民出版社。
- 54.馮夢龍，2002，《醒世恒言》，華夏出版社。
- 55.馮夢龍，2008，《警世通言》，三民出版社。
- 56.焦桐，2003，《台灣飲食文選2》，二魚文化出版。
- 57.曾漢壽，2004，《綠色包裝設計》，臺灣包裝工業雜誌社。
- 58.黃叔璥；臺灣銀行經濟研究室編輯，1996，《臺海使槎錄》，臺灣省文獻委員會。
- 59.黃雅卿，1973，《臺灣中部地方性食品特產包裝研究》，雲院書城。
- 60.楊蓮福，2003，《圖說台灣代誌》，博揚文化出版。
- 61.楊孟哲編，1996，《臺灣歷史影像》，台北市：藝術家出版社。
- 62.楊宗魁，1993，《包裝造形設計》，邯鄲出版。
- 63.楊家駱主編，1974，《古今小說》，鼎文書局。



64. 賈思勰，1970，《齊民要術》，藝文印書館。
65. 賈蘭坡、杜耀西、李作智，1995，《中國史前的人類與文化》，幼獅文化。
66. 新形象出版公司編輯部，2000，《包裝設計線面》，新形象出版事業有限公司。
67. 新形象出版公司編輯部，2001，《節慶禮品包裝》，新形象出版事業有限公司。
68. 莊伯和、徐韶仁，2002，《臺灣傳統工藝之美：臺灣工藝論·原住民工藝技術》，晨星發行。
69. 莊伯和，1998，《台灣傳統工藝》漢光文化出版。
70. 莊嚴出版社編輯部，1992，《中國文學欣賞精選集》，莊嚴出版。
71. 趙惠玲，2005，《視覺文化藝術教育》，師大書院。
72. 樂蘅軍編選，1982，《宋元話本小說》，國家出版。
73. 樂蘅軍編選，1982《明代話本小說》，國家出版社。
74. 歐陽修撰，1965，《歸田錄》，藝文印書館。
75. 蒲松齡，1987，《醒世姻緣》，文化圖書。
76. 劉鶚，1986，《老殘遊記》，輔新出版。
77. 錢宗武、江灝譯注，1994，《尚書》，地球出版。
78. 龍冬陽，1983，《商業包裝設計》，檸檬黃文化出版。
79. 龍冬陽，1983，《商業包裝設計》，檸檬黃文化出版。
80. 陳麗卿，1999，《百工圖：傳統、民俗、現代手工藝》，台灣省新聞處出版。
81. 陳彥仲、葉益青、羅秀華，2006，《台灣地方特產》，遠足文化。
82. 賴建都，2002，《臺灣設計教育思潮與演進》，龍辰出版。
83. 霍布斯邦 (Eric Hobsbawn) 等著；陳思仁等譯，2002，《被發明的傳統》，貓頭鷹出版。
84. 蔡邕撰，1965，《獨斷》，藝文印書館。
85. 羅貫中，2008，《三國演義》，世一出版社。
86. 羅貫中，1998，《三遂平妖傳》，中華書局。
87. 蘇轍撰，1989，《樂城集》，上海書店。
88. 蘭陵笑笑生，1995，《金瓶梅》，三久出版。
89. Burall, P.，1994，"Green-ness is good for you, Design"。
90. Edward Denison，2006，"Packaging: Insipid or Imperative?"，《More Packaging Prototypes》，ROTOVISION SA，pp.9-12。
91. Emblem, Anne，2000，《packaging prototypes》，Crans-Pres-Celigny, Switzerland: RotoVision。
92. Elkington, A.，1988，《The Green Designer, Design Council of Great Britain》。



93. Elkington, J, Hailes, J, Makower, J, 1990, 《The Green Consumer》, New York : Penguin Books。

(2) 論文集

1. 王心怡, 2003, "整合消費者觀點之綠色產品包裝設計評量模式", 銘傳大學設計管理研究所碩士論文。
2. 余宏毅, 2003, "包裝設計策略之探討與應用", 國立臺灣師範大學設計研究所碩士論文。
3. 林彥伶, 2004, "綠色產品包裝視覺設計與消費者購買行為關係之研究-以綠色洗衣清潔劑為例", 銘傳大學設計管理研究所碩士論文。
4. 洪慧修, 2002, "生命週期評估於沙發傢俱綠色設計上之應用", 樹德科技大學應用設計研究所碩士論文。
5. 張永忠, 1998, "綠色設計教育現況探討與方向規劃之研究", 大葉大學工業設計研究所設計碩士論文。
6. 黃淑惠, 1997, "中國傳統文化與環境思想之研究", 台灣師範大學三民主義研究所博士論文。
7. 黃嘉儀, 2003, "綠色包裝設計教學規劃之探討", 銘傳大學/設計管理研究所碩士論文。
8. 黃偉發, 2005, "仿生包裝之造形意象研究：以臺日 1990-2004 年之包裝作品為例", 國立臺灣藝術大學造形藝術研究所視覺傳達設計組碩士論文。
9. 廖家新, 2002, "台灣地區消費者對綠色產品的認知與購買行為之調查研究", 國立高雄師範大學環境教育研究所碩士論文。
10. 劉鳳儀, 2005, "商品包裝之設計符號對不同生活型態消費者產品體驗之影響-以喜餅盒為例", 大同大學工業設計研究所碩士論文。
11. 陳義興, 2000, "不同環保態度的消費者對綠色行銷的反應", 交通大學國立交通大學管理科學學程碩士論文。
12. 陳世華, 2002, "商業包裝設計對提升商品價值感之探討-以不同涉入程度商品為例", 雲林科技大學/視覺傳達設計系碩士論文。
13. 陳芷萱, 2003, "應用本土化設計風格於台灣當代商業包裝設計之視覺圖像研究", 屏東師範學院視覺藝術教育研究所碩士論文。

(3) 期刊

1. 川原瑞源, 1942, "油蒸與熬油：吃的鄉土生活", 《民俗臺灣》第2輯, p.218。
3. 池田敏雄, 1947, "臺灣吃的習俗資料：出於臺北艋舺", 《民俗臺灣》第7輯, pp.193-195。



- 4.吳珮涵，2003，"設計人談包裝設計及包裝教育"，《臺灣包裝工業雜誌》，第104期，p90-95。
- 5.胡文彥，2002，"家具與百工"，《故宮文物月刊》，第17卷第7期，pp.83-106。
- 6.柴松林，1996，"綠色消費主義"，《環保標章簡訊》，第25期，行政院環境保護署，pp.4-7。
- 7.姚村雄，1997，"日據時期台灣本土特產之包裝設計"，《台灣美術》，第37期，38-53。
- 8.許杏蓉，2002，"以「包裝造形」的角度探討台灣商業包裝設計"，《藝設學報》，7月號，p.29-42。
- 9.許杏蓉，2004，"包裝造形美學-提升商品價值與生活層次"，《設計》第116期，p.82、83。
- 10.許杏蓉，2004，"新包裝造形美學"，《設計》，第119期，p.54、55。
- 11.許杏蓉，2005，"新包裝設計之美-調和感性與理性的造形"，《藝術欣賞》，第1卷第9期，pp.39-43。
- 12.黃雅卿、姚村雄，2002，"臺灣地區地方性特產包裝之研究-以中部地區食品類包裝為例"，《科技學刊》，第11卷第2期，pp.339-360。
- 13.黃雅卿、姚村雄、李新富，2000，"臺灣地方性特產包裝設計現況初探"，《商業設計學報》，第4期，pp.313-326。
- 14.黃雅卿、陳俊宏，2002，"日本地方性特產包裝設計初探-以農特產品包裝為例"，《商業設計學報》，第六卷，pp.279-311。
- 15.曾漢壽，1996，"迎接綠色年代的包裝設計觀(上)"，「貿易周刊」，第1706期，pp.4-8。
- 16.曾漢壽，1998，"綠色包裝設計之十-綠色包裝策略"，《臺灣包裝工業雜誌》，第88卷，pp.84-88。
- 17.曾漢壽，1998，"環境訴求之行銷不能誤導消費者"，《設計》，第99卷，pp.74-76。
- 18.曾漢壽，1993，"以環保為觀點之包裝設計"，《產品與包裝設計》，第54期，pp.52-56。
- 19.閔嬰紅、張雅雯，2006，"消費者對綠色包裝的認知程度"，《亞東學報》第26期，p143-150。
- 20.廖佳玲，2001，"使用者至上-新社會的親和性設計"，《設計》，第97期，pp.14-21。
- 21.劉銘龍、陳致谷，2005，"推動我國綠色包裝的契機"，《臺灣包裝工業雜誌》，pp.104-107。
- 22.劉崇志，2001，"永續設計是工作還是使命"，《設計》，第99期，pp.33、34。
- 23.陳俊智，2000，"以知識架構為基礎探討包裝設計程序之研究"，《樹德



- 科技大學學報》，第二卷第一期，pp.1-9。
- 24.陳顯榮、許言，1999，"消費文化對產品設計之影響探討"，《中華民國設計學會第四屆學術成果研討會》，pp.351-355。
 - 25.陳家豪，2000，"環保化設計之國內外趨勢"，《環保化設計實務研討會》，pp.1-1~1-18。
 - 26.陳振甫、王心怡，2004，"整合消費者觀點之綠色產品包裝設計評量要項"，《朝陽設計學報》，第4期，p.37-55。
 - 27.諸葛正，2004，"傳統工藝、綠色設計、適切設計與設計教育"，《朝陽設計學報》，第4期，p.57-71。
 - 28.謝明良，2002，"關於錫釘補瓷術"，《故宮文物月刊》，第20卷第9期，pp.50-65。
 - 29.鄭源錦，1994，"綠色設計"，《產品設計與包裝》，第56期，pp.30-37。
 - 30.鄭源錦，2003，"包裝教育與包裝產業競爭力"，《臺灣包裝工業雜誌》，第102卷，pp.84-89。
 - 31.鄭源錦，2004，"台灣的設計理念與技術發展"，《臺灣包裝工業雜誌》，第112卷，pp.74-76。
 - 32.Brewer, G.，1991，"化腐朽為神奇-回收再生之設計"，《產品設計與包裝》，第146期，中華民國對外貿易發展協會產品設計處，pp.60-62。
 - 33.Burall, P.，1994，"Green-ness is good for you, Design"，pp.22-24。

(4) 研究報告

- 1.李康文，1997，"環境化設計之研究-生命週期分析技術之應用"，國科會計畫，未標註頁數。
- 2.楊靜，2005，"1970年代「中華民國工業設計及包裝中心」的成立始末及其推廣活動成果之探索"，國立雲林科技大學工業設計系暨研究所，計畫編號 NSC93-2411-H-224-007。
- 3.Apsit Laistrooglai, Payoon Mosikarat and Malinee Wigran, 2000, "Packaging Design with Natural Materials-A Study for Conserva"，Silpakorn University Research & Development Institute, pp.1-32。

(5) 網路資料

- 1.古典詩詞
<http://web2.tcssh.tc.edu.tw/school/guowenke/books/gudianshici/lies.htm>。
- 2.行政院環保署 [http://www.epa.gov.tw/\(2008.6.15\)](http://www.epa.gov.tw/(2008.6.15))。
- 3.行政院國家科學委員會 [http://web1.nsc.gov.tw/\(2008.6.18\)](http://web1.nsc.gov.tw/(2008.6.18))。
- 4.洪明正，2000，如何提昇產業綠色競爭力-清潔生產與環境化設計研討會，經濟部工業局，[http://proj.moeaidb.gov.tw/isdn/index.php\(2007.6.18\)](http://proj.moeaidb.gov.tw/isdn/index.php(2007.6.18))。



5. 國學數典論壇，<http://bbs.gxsd.com.cn/index.php> (2008.3.20)。
6. 教育部成語典，<http://dict.idioms.moe.edu.tw/> ((2008.4.3)。
7. 開放文學，<http://www.open-lit.com/list.php>(2008.7.10)。
8. 嘉立資訊網，<http://www.jali.com>(2008.7.10)。
9. 龍騰世紀古典文學，<http://www.millionbook.net/gd/index.html>(2008.7.10)。
10. 陰陽碑
<http://202.115.72.8/book2/xd/dl/cp/w/wangxiong/yyb/index.html>(2007.6.15)。
11. 韓非子 <http://chinese.dsturgeon.net/text.pl?node=1879&if=gb>(2008.9.11)。
12. 環保共識論壇
<http://www.ier.org.tw/phpBB2/viewtopic.php?p=806>(2007.6.15)。
13. 蕭堯中國詩苑，<http://www.xysa.com/quantangshi/t-index.htm>(2008.4.3)。



附件一

國內外已發表文章

- 1.2007 年 2007 IASDR 國際設計研討會"THE PHILOSOPHICAL IDEAS IN TRADITIONAL PACKING AND GREEN DESIGN"
2. 2007 國際工業設計教育研討會
"傳統包裝與綠色設計哲學觀的交集啟示"
- 3.2008 年中華民國設計學會第十三屆設計學術研究成果研討會"傳統包裝重複使用下的綠色設計哲學"



附件二

2009 朝陽科技大學設計研究所畢業展覽規劃

畢業展覽時間：2009 年 1 月 12 日至 18 日

畢業展覽地點：朝陽科技大學 Yellow Box 展演空間（設計大樓 4 樓）

一、畢業展覽視覺設計規劃（五人聯展）

（1）海報設計（尺寸：A1）





(2) 邀請卡設

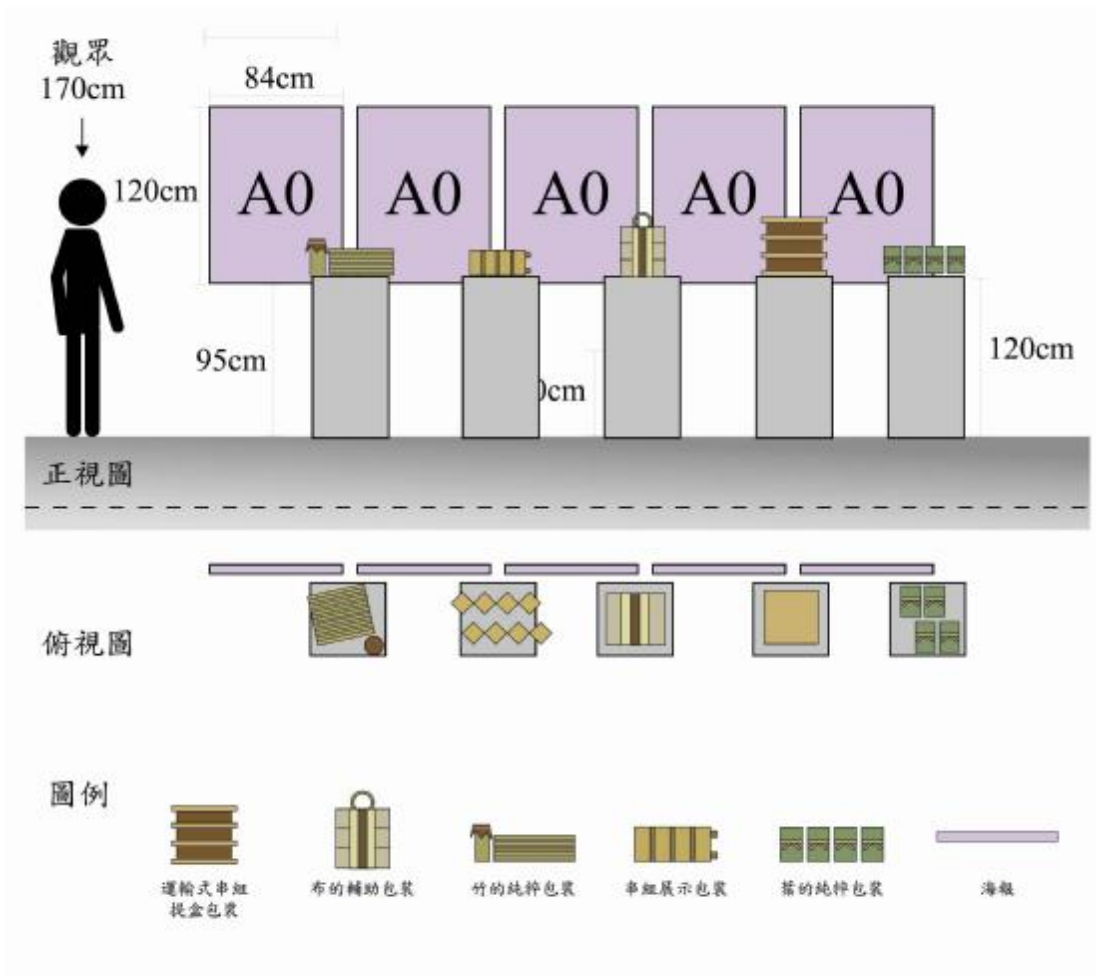


正面

背面

(3) 「綠·包裝」展覽規劃 (個人展出視覺設計)

a. 展覽佈置草圖





b. 展場實景照



